

# Energieträger zur lokalen Wärmeerzeugung

Der Energiewald –



## Energiewaldfläche in Bayern



Jahr	Gesamtfläche (ha)	Besitzer (n)	Ø Fläche pro Besitzer (ha)
2007	29,23	32	0,91
2008	135,58	148	0,92
2009	188,99	147	1,29
2010	275,93	280	0,99
2011	478,41	367	1,30

Quelle: Kauk, G. (2011) nach InVeKos

In Deutschland ca. 4000 ha

(größte Anbauer RWE 1.000 ha; Viessmann 200 ha)

## Energieholzanbau in Triesdorf



- Erprobungsanbau in Esbach seit 1996
- Anbau in Zusammenarbeit mit der Autobahndirektion Nordbayern 2008
- Neuanlage einer Praxisfläche 2011
- Aufbau von Netzwerken auf kommunaler Ebene (Projekt mit der Kommune Allersberg)
- Demonstrationsanlage in Triesdorf 2013



## Energieholzanbau



- Verwendung von Baumarten mit raschem Jugendwachstum und Wiederausschlagfähigkeit aus dem Stock
- Verwendung von züchterisch bearbeitetem Material Balsampappel, Aspe oder Weide
- Kurze Umtriebszeiten von 3 bis 6 (-20) Jahren
- Einmaliges Begründen und mehrmaliges Ernten



#### Recht



- Kurzumtriebskulturen sind nicht Wald im Sinne des Waldgesetzes (Art. 2 Abs. 4 BayWaldG)
- Umtriebszeit maximal 20 Jahre
- Erstaufforstungserlaubnis ist aber gefordert
- Am Ende keine Rodungserlaubnis notwendig





## Erprobungsanbau Esbach

• Fläche 0,9 ha

Kulturform Kurzumtrieb auf regulärer

Ackerfläche

• Anlagejahr 1996

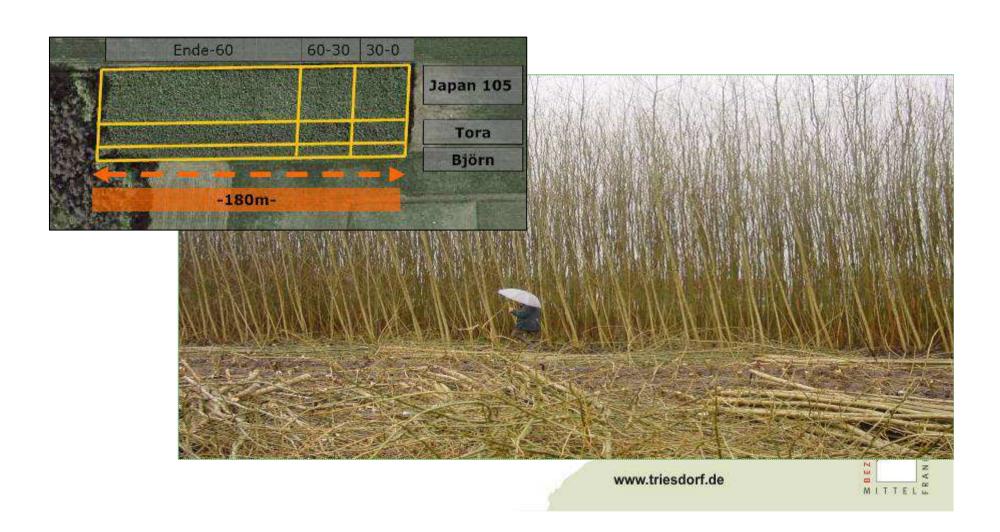
• Umtriebsdauer 3 bis 6 Jahre

Arten Pappeln u. Weiden





## Versuchsanlage Esbach





#### Anlage Bezirksgut Ansbach März 2011

- 5500 Stecklinge je Hektar (0,25 € je Steckling)
- Anlage als Einzelreihe im Pflanzverband 2,5m x 0,8m
- Stecklinge ausschließlich Pappel (MAX 1 − 4; Hybride 275)











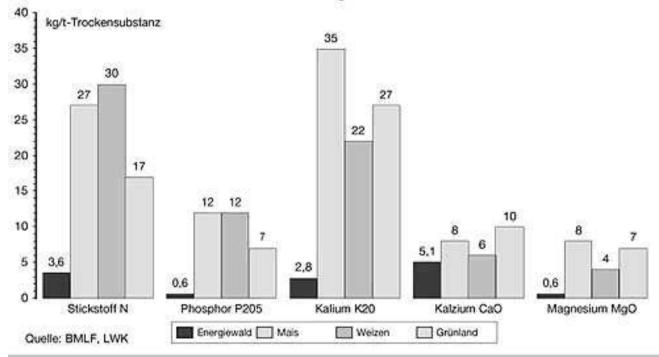






#### Extensive Kultur für Grenzertragsstandorte

NÄHRSTOFFENTZUG durch Entnahme der gesamten Biomasse



Nähere Infos INE-Büro: A-4942 Wippenham, Tel. und Fax: +43/7757/6877 oder +43/7757/6757

Geringe Nährstoffansprüche ermöglichen den Anbau in sensiblen Bereichen (Wasserschutzgebiete, Flussauen, Erosionslagen)

Reduktion von Nitrateinträgen (Projekt Allersberg)



## Mögliche Ernteverfahren



1









2









3







## Ernte (Erprobung Esbach)



Pflanzenart   Wassergehalt [%]		Massenzuwachs pro Hektar und Jahr [kg]	Energetischer Zuwachs pro Hektar und Jahr [Liter Heizöläqivalent] (erntefrisches	Trockensubstanz- Zuwachs pro Hektar und Jahr [kg]	
1. Umtrieb	Pappel "Japan 105"	57,37	23999	4247	10230
Pflanzung: 1996 Ernte: Februar 2002	Weide "Björn"	45,09	15552	3785	8539
Wachstumsjahre: 6	Weide "Thora"	49,02	19184	4246	9780
2. Umtrieb	Pappel "Japan 105"	60,08	24393	3922	9737
Ernte: Februar 2006 Wachstumsjahre: 4	Weide "Björn"	54,04	21645	4152	9948
	Weide "Thora"	54,40	25296	4816	11536
3. Umtrieb	Pappel "Japan 105"	62,07	38789	5796	14714
Ernte: Janruar 2009 Wachstumsjahre: 3	Weide "Björn"	53,98	26184	5032	12051
	Weide "Thora"	53,39	29549	5795	13774

## **Ernte 2012**



					Mack
	Einternenge Einternenge	dektar 15. Ge	haitolo Einternenge	Hekar Trockennasse	bio lak
Weide "Björn"	61,9	48,2%	29,8	9,9	
Weide "Thora"	73,3	43,7%	32,0	10,7	
Pappel "Japan 105"	102,5	42,5%	43,6	14,5	

Quelle: eigene Darstellung



## Trocknung (ungehäckselt)



## Natürliche Trocknung des Erntematerials des Energiewalds Triesdorf durch Lagerung in Haufen von der Ernte bis zum Zeitpunkt des Häckselns

1.) Trockensubstanz und Wassergehalt der Pflanzen:						
	zur Ernte im F	ebruar 2009	nach dem Häcks	eln am 17.09.09		
	Trockensubstanz Wassergehalt [%]		Trockensubstanz [%]	Wassergehalt [%]		
Pappel "Japan 105"	37,93	62,07	70,60	29,40		
Weide "Björn"	46,02	53,98	74,70	25,30		
Weide "Thora"	46,61	53,39	73,70	26,30		





## Trocknung (gehäckselt)



#### Versuche zur Trocknung durch Selbsterwärmung

(Massenverlust ca. 10%)



Lüftungskanäle an der Basis



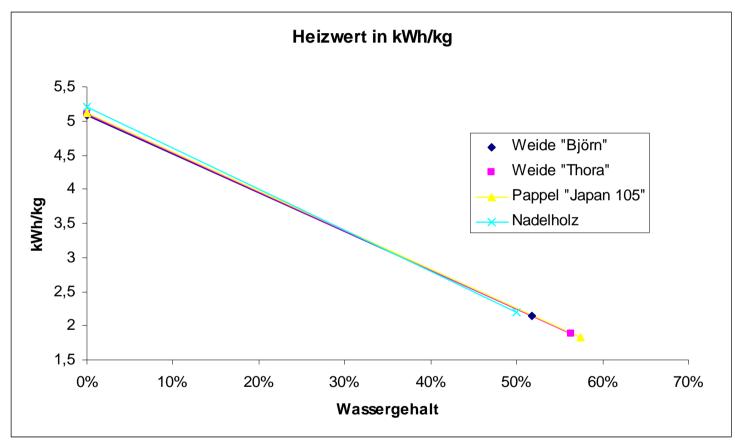


gleich große Haufwerke; hinten mit Abluftrohr vorne unbelüftet www.triesdorf.de



## Hackschnitzelqualität





Quelle: HSWT; Dipl. Ing. (FH) Katharina Käufl

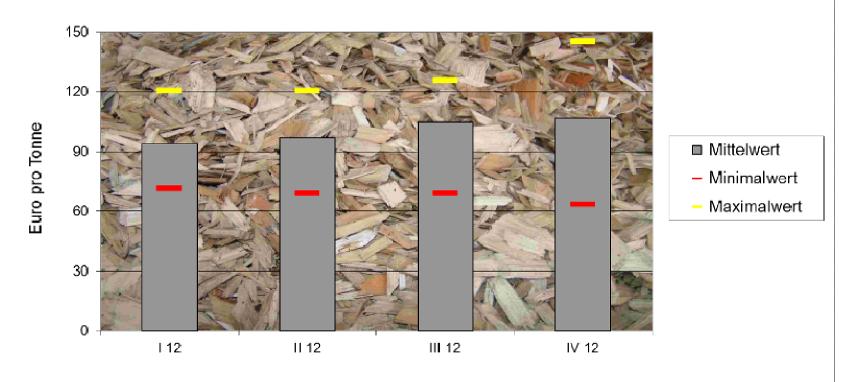


## Preisentwicklung

KUP-Hackschnitzelpreise (WG 35) 2012 in Euro pro Tonne

(Lieferung von 80 Srm im Umkreis von 20 km; alles inklusive)





Quelle: www.carmen-ev.de; 01.02.2013



## Wirtschaftlichkeit Energiewald



#### Annahmen für die Kalkulation:

Ertrag (3- jähriger Umtrieb) 12 t/TM / Jahr

[Erste Ernte 80%]

Hackschnitzelpreis 80 €/t atro

Flächenprämie 299 €/ha

Bodenvorbereitung und Pflanzung: 2400 €/ha

Pflege (Pflanzjahr und 1. Folgejahr 480 €/ha

Düngung nach der Ernte 150 €/ha

Ernte (Mähhacker) 1000 €/ha

Trocknung und Transport von 600 €/ha

Hackschnitzel

Rekultivierung 2000 €/ha

Nutzungskosten Fläche 200 €/ha



## Wirtschaftlichkeit Energiewald



	N	lutzungsjahre	0	1	2	3	4	5	6
Einzahlungen									
Hackschnitzelverkauf	36 t TM	80 €/t TM				2304	NOTION DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PROP		2880
Ackerprämie	299 €/ha		•	299	299	299	299	299	299
Einzahlungen gesamt			0	299	299	2603	299	299	3179
Auszahlungen									
Bodenvorbereitung			120				Politica		
Pflanzenschutz			80	80					
Stecklinge	5500 Stecklinge	0,25 €/Steckl.	1375	4	1	1	1		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
Pflanzung	5500 Stecklinge	0,15 €/Steckl.	825						
Pflege	D 200000000000   D0000000000   D0000000000	2000		480	1	I	1		····
Düngung						75	75		75
Ernte	1000 €/Ernte					1000	<u> </u>		1000
Transport	300 €/Ernte		0000000000000		EE	300			300
Hackschnitzeltrocknung	300 €/Ernte					300			300
Pachtanspruch	200 €/ha		***************************************	200	200	200	200	200	200
Rekultivierung									
Auszahlungen gesamt			2400	760	200	1875	275	200	1875
Cash Flow			-2400	-461	99	728	24	99	1304

Kapitalwert	2.706,10 € / ha
Gewinn	375,55 € / ha
Unternehmergewinn	175,55 € / ha

Quelle: eigene Berechnungen



## **Energiewald**

## Aufbau regionaler Kreisläufe













## Fazit



Für einen wirtschaftlichen Anbau von Energieholz sind maschinelle Pflanz-, Pflege und Erntetechnik erforderlich.

Energiewald ermöglicht eine wirtschaftliche Nutzung von Grenzertragsstandorte und landwirtschaftlich sensibler Bereiche (z.B. Wasserschutzgebiete)

Produktion eines regionalen Energieträgers zur Sicherstellung der Rohstoffversorgung von kleineren Biomasseheizanlagen

Energiewald ist ein Wachstumsmarkt für Energiecontracting und Forstdienstleister

