

**Entscheidungsvorlage**

Nummer: **002**

Projekt: **Neubau Heinrich-Schliemann-Gymnasium**

Verfasser:	TGA-Planung Gewerk Lüftung KG 430	Tel.:
Ersteller	C & E / Orf & Vizl	Tel.: 0371/881 2051
		Datum: 24.02.2021

**Titel: Lüftungssystem zentral – dezentral (Vorplanungsstand)**

BT / Ebene:

Beschreibung Sachverhalt / Begründung	Variante/Beschreibung	Mehr-/Minderkosten
	<b>Variante A</b> (vom Ersteller empfohlene Lösung) Zentrales Lüftungssystem Klassenräume - Nettoangabe	(Basis-Kosten)
	Kostenangabe ohne Hochbau - KG 300 .....	ca. 2.500.000,00 €
	<b>Variante B</b> Dezentrales Lüftungssystem Klassenräume – Nettoangabe	(Mehr-/Minderkosten zu den Basiskosten)
	Kostenangabe ohne Hochbau - KG 300 .....	ca. 3.500.000,00 €
	<b>Variante C</b> ..... ..... .....	Mehr-/Minderkosten zu den Basiskosten)  ..... €

Anlagen: 5. Seiten inkl. Deckblatt  
 Erläuterung Planung, Skizzen  
 Kostengegenüberstellung  
 Kostenzusammenstellung

Planungsko-  
ordination

keine Abstimmung notwendig  
 in Planungsteam abgestimmt  
 Anlage Stellungnahme Planungsteam

Beschluss-  
empfehlung  
Verfasser:

Wir empfehlen für dieses Objekt eine zentrale Lüftungsanlage für die Klassenraumlüftung vorzusehen.

Vorteile:

- freie optische Gestaltung der Fassaden
- Anschluss von einer Vielzahl von Räumlichkeiten, ohne gravierende Mehrkosten
- geringere Lärm- und Schallpegelbelastungen als bei dezentralen Anlagen
- Nachtauskühlung des gesamten Gebäudeteils umsetzbar
- Geringerer Kostenaufwand bei der Wartung und Inspektion der Anlagen

**Entscheidungsvorlage - Lüftungsanlage**

Nummer: **002**

Stellungnahme D&S: Aufgrund der Vorgaben zu CO<sub>2</sub>-Gehalten in Unterrichtsräumen, sowie der Lage des Schulkörpers nahe der Henri-Dunant-Straße, ist eine reine Fensterlüftung vors. aufgrund der Außenlärmpegel nicht vollumfänglich mit den geltenden Arbeitsstättenrichtlinien vereinbar. Diesen Umstand hat zuletzt auch nochmals der Bauphysiker beschrieben und empfiehlt deshalb eine mechanische Lüftung. Ebenso erscheint aus Gründen des zukünftigen Pandemieschutzes eine effektive (mechanische) Raumlüftung sinnvoll um das Infektionsrisiko in Innenräumen effektiv zu reduzieren. D&S empfiehlt die Umsetzung eines mechanischen, zentralen Lüftungssystems.

Termine:  **terminlichen** Auswirkungen zum jetzigen Zeitpunkt nicht absehbar. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass sich Vorgänge während der Planungsphasen 1-3 dadurch verlängern werden.

Änderung  
Zwischentermine

Änderung  
Fertigstellungs-  
termine

Änderung  
Übergabetermine

**Entscheidung notwendig bis zum KW10/2021**  
**Konsequenz späterer Entscheidung: Verlängerte Planungsphasen**

		Netto	Brutto
Geschätzte Kostenänderung gem. Anlage (netto/brutto):	KG 100, Grundstück und Grundstücksnebenkosten	0,00 €	0,00 €
	KG 200, Herrichten und Erschließen:	0,00 €	0,00 €
	KG 300, Bauwerk – Baukonstruktionen	1.235.042,00 €	1.469.699,98 €
	KG 400, Bauwerk – technische Ausrüstung	2.433.679,00 €	2.896.078,01 €
	KG 500, Außenanlagen	0,00 €	0,00 €
	KG 600, Ausstattung und Kunstwerke	0,00 €	0,00 €
	KG 700, Baunebenkosten (hier: OPL, FPL_Anlgr.3)	300.000,00 €	357.000,00 €
<b>Summe Kostenänderung (zusätzliche Kosten gegenüber Kostenrahmen)</b>		<b>3.968.721,00 €</b>	<b>4.722.777,99 €</b>

Betriebskosten Änderung vs. monatliche Betriebskosten Nicht abschließend einschätzbar  
 €/a/Lüftungsanlage

abgelehnt:  
 Alternative \_\_\_\_\_ empfohlen

Datum, Verfasser

abgelehnt:  
 Alternative \_\_\_\_\_ empfohlen

29.03.2020,  
 Datum, Drees & Sommer

abgelehnt:  
 Alternative \_\_\_\_\_ freigegeben:

Datum, GWF

Entscheidungsvorlage - Lüftungsanlage

Nummer: 002

**Achtung: Diese Seite geht nicht nach extern!**

Interne Prüfvermerke  
GWF

Kompensations-  
maßnahmen)

geplant

eingeleitet

umgesetzt

0,00 €

Änderung  
Erlöserwartung

0,00 €

abgelehnt:

freigegeben:

\_\_\_\_\_  
Datum,

abgelehnt:

freigegeben:

\_\_\_\_\_  
Datum,