

Zusammenfassung Eigentümer

ND-Nr.	FlurstückGmk	Zaehler	Nenner	Titel	Name	Vorname	Einwendung vom	Einwendung	Stellungnahme OA
1	Vach	268	1						
1	Vach	414	0						
1	Vach	265	0						
1	Vach	445	0						
1	Vach	268 und das Grundstück Fl.Nr. 261	2						
1	Vach	263	0						
1	Vach	405	0		Stadt Fürth				
1	Vach	257	0		Stadt Fürth				
1	Vach	406	0		Stadt Fürth				
1	Vach	415	0		Stadt Fürth				
2	Burgfarrnbach	1	0		Stadt Fürth				
4	Burgfarrnbach	661	0		Stadt Fürth				
5	Fürth	2052	0		Stadt Fürth				
6	Fürth	719	4		Stadt Fürth				
7	Vach	1055	0						
7	Vach	1055	0						
8	Dambach	60	5		Stadt Fürth				
9	Ronhof	283	148						
10	Burgfarrnbach	423/32, 426			Stadt Fürth		19.08.2021	ND 10a, Fl.Nr. in 423/3 ändern, da falsch	zutreffend wird geändert
10	Fürther Stadtwald	594, 592/4			Stadt Fürth				
11	Fürth	1659	4		Stadt Fürth				
11	Fürth	1661	9						
12	Fürth	1553	0						
13	Dambach	359, 359/1, 368/1 und das Grundstück Fl.Nr. 368	0				27.08.2021	lehnt die Unterschutzstellung der nördl. Eiche ab, da trotz Sicherstellung im Kronenbereich gebaut werden durfte, fühlt sich von der Stadt Fürth "gegängelt" durch Auflagen, die Stadt Fürth solle ihm die Bebauung unter der Eiche zusichern, möchte Unterstützung bei einer Unterschutzstellung, ansonsten erteilt er Betretungsverbot	keine Einwände, die eine Unterschutzstellung verhindern, Bebauung musste wegen eines positiven Sachverständigengutachtens zugestimmt werden, bei Pflegearbeiten können Zuschüsse beantragt werden
15	Fürth	864	2						
16	Fürth	1471	177						
16	Fürth	1471	177						
16	Fürth	1471	177						

23	Fürth	1109	66		Bundesrepublik Deutschland (Bundeseisenbahnvermögen)	03.11.2021	keine Einwände, jedoch sollte UNB die Verkehrssicherungspflicht übernehmen, für Sicherungsmaßnahmen sei eine Genehmigung notwendig	nur Anzeige für Verkehrssicherungsmaßnahmen, Unterschutzstellung
24	Fürth	1081	7					
25	Fürth	881	2		Stadt Fürth			
26	Fürth	1234	28		Stadt Fürth			
28	Poppenreuth	591	22		Wohnungsgenossenschaft Fürth Oberasbach eG	29.09.2021	Rückbau der Autogaragen, Gartenlauben und Parkplätzen im Bereich der Wurzeln wäre nicht zumutbar (Bitten ansonsten nur um Erläuterung der Gründe für Einordnung als ND/ Folgen der Einstufung als ND für Bestandsbauten im Umfeld der Wurzeln; Entstehen Unterhalts- oder Überwachungspflichten für Genossenschaft mit zusätzlichen Betriebskosten? Nutzungseinschränkungen für Mitglieder?)	kein Rückbau gefordert, daher Unterschutzstellung
29	Dambach	542	4			13.09.2021	300 m ² zusätzlich nicht nutzbar, keine Garage kann mehr gebaut werden, keine Begradigung des Grundstücks mehr möglich, massive Einschränkungen (der Nutzung/ Lebensqualität), Wertminderung des Grundstücks, größere Verantwortung, höhere Kosten, keine Unterstützung von den Behörden, beinahe Enteignung	Garage auch bei einem Erhalt der Eiche durch BSchV nicht möglich, keine Gründe, die eine Unterschutzstellung verhindern
30	Fürth	802	2		Stadt Fürth			
30	Fürth	802	19					
31	Fürth	1288	20					
32	Vach	751	0					
33	Unterfarnbach	536	0					
33	Unterfarnbach	536	0					
33	Unterfarnbach	536	0					
33	Unterfarnbach	536	0					
34	Dambach	232	5		Stadt Fürth			
34	Dambach	231	10					
35	Fürth	766	0		Baugenossenschaft Eigenes Heim eG	15.09.2021	im Rahmen der Neugestaltung der Feldstraße werde der Baum- und Gehölzbestand entfernt, Baumgruppe danach abgrenzbar, Kutzer-Linde nicht aber die 5 Linden auf dem Grundstück der AWO, bauliche Änderung im Sinne des Ensembleschutzes nicht mehr möglich	laut GfN schutzwürdig, Fällungen gegenüber davon unabhängig, Unterschutzstellung
36	Unterfarnbach	862	4			31.03.2021	Stadt soll Kosten übernehmen, bauliche Anlagen sind im Schutzbereich, möchte Gründe für die entfallenen NDs, möchte Adresse aus Datenschutzgründen nicht, Eiche soll aus Liste gestrichen werden, schlägt Eiche in Ritzmannshof vor, Eiche werde jedes Jahr größer, Sägespähne im Wurzelbereich	keine Einwände, die eine Unterschutzstellung verhindern