

Planänderungstestat (PÄT) Nr. **2**

Kurztext: **Dachaufbau** Datum: **30.06.22**

Änderungsabsicht

Art der Änderung: Die Flachdachdämmungen sollen in Schaumglas mit bituminöser Abdichtung ausgeführt werden. Änderungen der Geometrie des Rohbaus erforderlich (Attikahöhe), da andere Wärmeleitfähigkeit des Materials Schaumglas gegenüber PUR/ EPS.

Grund der Änderung: Bauherrnwunsch
(25 Jahre Gewährleistung / Langlebigkeit)

Veranlasser: **GWF** erwähnt in Dokument o. Besprechung Mail Frau Riebeling v. 30.06.2022

Änderung Endtermine: **offen**
(ausführliche Beschreibung sowie bei Terminänderungen Erläuterung in den Anlage)

Änderungsauswirkungen, Kostenmehrungen und -minderungen (KGR 200 - 700)

KGR	VE	Text	Kosten €, netto
700		Umplanung Dach und Rohbau in Lph. 3 und 4, geschätzt ca. Anm. D&S Mehrhonorar aufgrund Fortschreibung KOBE:	€ 8.000,00
300		LPH5 OPL	€ 15.000
		LPH6-9 Baumanagement	€ 28.000
		LPH5-6 TWP	€ 5.000
		Erhöhte Materialkosten sowie Erhöhte Montagekosten und Montageaufwand und Ausführungszeit Grobschätzung ca. 150 bis 200 Euro/ m2	€ 630.250,00
200 - 700			€ -
Anlagen: Summe netto			€ 686.250,00

über anrechenbare Kosten

Empfehlung Planer: nicht empfohlen, da längere Bauzeit und höhere Kosten sowie Störung des Planungsablaufs.

Stellungnahme Projektsteuerung

Sachliche Richtigkeit ja nein

Korrekte Darstellung der Auswirkungen ja nein

Freigabeempfehlung ja nein

Von der Umsetzung wird aufgrund der deutlichen Mehrkosten und Verwerfungen im Planungsablauf abgeraten. Die Auswirkungen auf den Bauablauf können aktuell noch nicht bewertet werden.

DREES & SOMMER
Drees & Sommer SE
Auloren-Frauen-Kloster-Str. 19
90489 Nürnberg
Telefon: +49 911 236078-0
www.dreeso.com

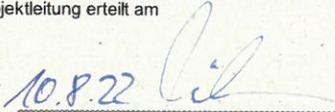
Entscheidung/Genehmigung

spätester Entscheidungs-/Freigabetermin

Freigabe Bauherr ja nein

Bemerkung / Begründung bei Ablehnung

Freigabe Projektleitung erteilt am

10.8.22 
Datum, Unterschrift Bauherr

Planänderungstestat (PÄT) Nr. **3**

Kurztext: **Provisorische Treppenanlage** Datum: **16.09.22**

Änderungsabsicht

Art der Änderung: Statt der bisher berücksichtigten bauseitigen Holzrampe soll nun im Projektrahmen eine feste Anlage aus Beton errichtet werden, planerische Vorgaben gemäß Vorschlag der Verkehrsplanung zur Gestaltung der provisorischen Treppenanlage (Mail Hn. Böttcher vom 01.07.2022)

Grund der Änderung: "Der Abbruch der Beetwände und der Treppenanlage soll als vorbereitende Maßnahme im Projekt HSG berücksichtigt werden."
"Die Ausführung des Provisoriums soll mehrere Jahre genutzt werden und daher in Beton ausgeführt werden."

Veranlasser: **GWF** erwähnt in Dokument o. Besprechung **Mail Frau Riebeling v. 21.06.2022**

Änderung Endtermine: **keine**
(ausführliche Beschreibung sowie bei Terminänderungen Erläuterung in den Anlage)

Änderungsauswirkungen, Kostenmehrungen und -minderungen (KGR 200 - 700)

KGR	VE	Text	Kosten €, netto
200		Abbruch inkl. Untersuchung Unterfangungen	€ 10.000,00
300		Unterfangung Stützwand an größerer Länge	€ 8.000,00
300		Treppenanlage mit Schieberampe und Geländer	€ 50.000,00
300		Späterer Abbruch (wenn als Provisorium definiert)	€ 6.000,00
700		Anm. D&S für Mehrhonorar Planer aufgrund Fortschreibung Kobe: LPH 3-4 OPL 1.500 € LPH 5 OPL 2.000 € LPH 6-9 OPL (BM) 3.200 € LPH 3-6 TWVP 1.300 €	8.000 €
200 - 300			€ -
Anlagen: Summe netto			€ 74.000,00 *KG 700 € 82.000,00

Empfehlung Planer: **Umsetzung wird empfohlen.**

Stellungnahme Projektsteuerung

Sachliche Richtigkeit ja/~~nein~~ Die Umsetzung der hier bewerteten Provisorischen Treppenanlage für eine sichere Fußgängerführung während der gesamten Bauzeit wird empfohlen. Späterer Abbruch wurde hier berücksichtigt, ggf. dem anschließenden öffentlichen Ausbau zuzuordnen sofern nicht direkt anschließend an Baumaßnahme begonnen wird. DRES & SOMMER

Korrekte Darstellung der Auswirkungen ja/~~nein~~

Freigabeempfehlung ja/~~nein~~ A. Riep

Entscheidung/Genehmigung

spätester Entscheidungs-/Freigabetermin

Freigabe Bauherr ja/~~nein~~

Bemerkung / Begründung bei Ablehnung

Freigabe Projektleitung erteilt am **19.09.22** **A. Riep**
Datum, Unterschrift Bauherr

Planänderungstestat (PÄT) Nr.

Kurztext: Datum: 19.07.22 n

Änderungsabsicht

Art der Änderung:

Grund der Änderung:

Veranlasser: erwähnt in Dokument o. Besprechung

Änderung Endtermine:
(ausführliche Beschreibung sowie bei Terminänderungen Erläuterung in den Anlage)

Änderungsauswirkungen, Kostenmehrerungen und -minderungen (KGR 200 - 700)

KGR	VE	Text	Kosten €, netto
422	1 psch	Leitungsnetz, Anbindung PVT, Module, Einbindung in die Hydraulik	€ 166.000,00
442	468 Stck	PVT- Module zur Strom und Wärmeerzeugung	€ 185.600,00
480	1 psch	MSR Aufwand für Überwachung und Steuerung der Anlagentechnik, Regelungstechnik für Lüftungsanlage im Tiefkeller statt auf dem Dach	€ 120.000,00
340	1 psch	Schachtwände	€ 650,00
700		Anmerkung D&S Honoraranspruch aufgrund Fortschreibung Kobe LPH 3-5 OPL 8.500 € / LPH 6-9 (BM) 9.200 € LPH 3-6 TWP 1.500 € LPH 3-9 HLSK 35.000 € LPH 3-9 ELT 18.000 €	€ 72.200,00
Anlagen: Anlage 1 - Anmerkungen D&S zu nachgereichten Unterlagen LPH 3 Wärme- und Kälteversorgungskonzept			Summe netto € 544.450,00

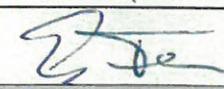
Empfehlung Planer:

Stellungnahme Projektsteuerung

Sachliche Richtigkeit	<input type="checkbox"/> ja/ <input checked="" type="checkbox"/> nein	Die Ergänzung von PVT-Modulen für die Regeneration des Erdsondenfeldes ist für die Umsetzung des Wärmeversorgungskonzept gemäß C&E erforderlich. Die Freigabe des PÄT wird empfohlen. Die Anmerkungen D&S zu den nachgereichten Unterlagen (siehe Anlage 1) sind von C&E zu berücksichtigen.
Korrekte Darstellung der Auswirkungen	<input type="checkbox"/> ja/ <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Freigabeempfehlung	<input type="checkbox"/> ja/ <input checked="" type="checkbox"/> nein	

Entscheidung/Genehmigung

spätester Entscheidungs-/Freigabetermin

Freigabe Bauherr ja nein 

Bemerkung / Begründung bei Ablehnung

Freigabe Projektleitung erteilt am



Datum, Unterschrift Bauherr