

Architekturbüro Loebermann + Partner Nürnberg

Grundstück der Eckart & Neidhardt Immobilien GmbH & Co.KG in der Kaiserstr. 30 in Fürth

Umwelttechnische Untersuchungen des Untergrundes und Bewertung der Bausubstanz

Gutachten

Projekt Nr. 08436101

erstellt

in 3-facher Ausfertigung

Oberursel, 16. Oktober 2008



Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

INHALTSVERZEICHNIS

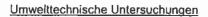
INHALTSVERZEICHNIS	2
ANLAGENVERZEICHNIS	4
ABBILDUNGSVERZEICHNIS	4
TABELLENVERZEICHNIS	5
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	6
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	6
1. VERANLASSUNG	7
2. UNTERLAGEN	8
3. LAGE UND BESCHREIBUNG DES UNTERSUCHUNGSGELÄNDES	
4. UMWELTTECHNISCHE BODENUNTERSUCHUNGEN	
4.1 Darstellung und Begründung des Untersuchungsprogramms	
4.2 Feldarbeiten	
4.3 Laboruntersuchungen	
4.3.1Boden	
4.3.2Bodenluft	
4.3.3Grundwasseruntersuchungen	18
4.4 Ermittelte Untersuchungsergebnisse	19
4.4.1 Geologie/Hydrogeologie	19
4.4.1.1 Untergrundaufbau/Sensorische Feststellungen	19
4.4.1.2 Grundwasserverhältnisse	20
4.4.2Analysenergebnisse	21
4.4.2.1 Analysenergebnisse aus altlastenspezifischer Sicht	21
4.4.2.1.1 Bewertungsgrundlagen für die Analysenergebnisse	21
4.4.2.1.2 Ergebnisse der Bodenuntersuchungen	23
4.4.2.1.3 Bodenluft	25
4.4.2.2 Analysenergebnisse aus abfalltechnischer Sicht	26
4.4.2.2.1 Bewertungsgrundlagen für die Analysenergebnisse	26
4.4.2.2.2 Analysenergebnisse	28



Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

4.5	5 Bewertung und Schlussfolgerungen	. 30
	4.5.1 Gefährdungsabschätzung (Inanspruchnahmerisiko)	.30
	4.5.2Abfalltechnische Einstufung (Investitionshemmnis)	.32
_	DALICURTANZI INTERCLICI ILINGENI	20
	BAUSUBTANZUNTERSUCHUNGEN	
	Beschreibung der Gebäude und Freiflächen	
	5.1.1Gebäude/bauliche Anlagen	
;	5.1.2 Freiflächen	. 34
5.2	2 Untersuchungsprogramm	. 34
5.3	Untersuchungsergebnisse	.36
į	5.3.1 Vorbemerkung	.36
	5.3.2Asbest	.36
	5.3.3Künstliche Mineralfasern (KMF)	39
	5.3.4Polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK)	42
5	5.3.5Polychlorierte Biphenyle (PCB)	45
	5.3.6Mineralische Baustoffe (Bauschutt)	47
5	5.3.7 Altholz	51
5	5.3.8Weitere Materialien	53
5.4	RÜCKBAUKONZEPT	54
5	5.4.1Allgemeines	54
5	5.4.2Rückbauphasen	54
5	5.4.3Hinweise zum Arbeitschutz	56
5.5	Entsorgung und Nachweisführung	57
5	5.5.1Regionale Entsorgungsmöglichkeiten	57
5	5.5.2Allgemeines zur Nachweisführung	58
5	5.5.3 Hinweise für den Abfallerzeuger (Bauherren)	59
5.6	VORSCHLÄGE ZUM WEITEREN VORGEHEN	60
5.7	Schlussbemerkung	61
6. S	SCHLUSSBEMERKUNGEN	61



Bausubstanzbewertung



ANLAGENVERZEICHNIS

1.1	Ubersichtslageplan
1.2	Lage der Bodenaufschlüsse
1.3	Lage der Bausubstanzeinzelproben
2.1 - 2.22	Bohrprofile gemäß DIN 4023
3.1 - 3.22	Schichtenverzeichnisse gemäß DIN 4022
4.1 – 4.8	Bodenluftentnahmeprotokolle
5	Prüfberichte des chemischen Laboratoriums
5.1	Umwelttechnische Untersuchungen
5.2	Bausubstanzbewertung
6.1 – 6.11	Fotodokumentation zur Gebäudebegutachtung

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abbildung 1: I	Luftbild von dem	Untersuchungsgelände	11



Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

TABELLENVERZEICHNIS

Tabelle 1:	Umwelttechnisches Erkundungsprogramm	15
Tabelle 2:	Zur Erstellung von Bodenmischproben verwendete Einzelproben	18
Tabelle 3:	Ergebnisse von Bodenanalysen (Feststoff) auf MKW, PCB und PAK	24
Tabelle 4:	Ergebnisse von Bodenanalysen (Feststoff) auf Schwermetalle und Arsen	25
Tabelle 5:	Ergebnisse von Bodenluftanalysen auf BTEX-Aromaten und LHKW	. 26
Tabelle 6:	Ergebnisse von Bodenuntersuchungen gemäß LAGA [10]	. 29
Tabelle 7:	Gebäudekenndaten	.34
Tabelle 8:	Untersuchungsumfang	. 35
Tabelle 9:	Ergebnis der Asbest-Untersuchungen	.37
Tabelle 10:	Abfallschlüssel von Rückbaufraktionen/Materialien mit Asbestanteil	.38
Tabelle 11:	Ergebnis der PAK-Untersuchungen	.44
Tabelle 12:	Abfallschlüssel bituminöse/teerhaltige Rückbaufraktionen	.45
Tabelle 13:	Ergebnis der PCB-Untersuchungen	.46
Гabelle 14:	Abfallschlüssel Rückbaufraktionen mit PCB	.47
Гabelle 15:	Untersuchungsergebnisse Bausubstanz/Baustoffe	.49
Γabelle 16:	Abfallschlüssel Bauschuttfraktionen	. 50
Tabelle 17:	Abfallschlüssel Holzfraktionen	.52
Γabelle 18:	Abfallschlüssel weiterer Abfallfraktionen	.53

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

AbfAbIV Abfallablagerungsverordnung

ΑZ Asbestzement

BBodSchG Bundesbodenschutzgesetz

BBodSchV Bundesbodenschutzverordnung

BL Bodenluft

BRI Bruttorauminhalt

BS Bohrsondierung oder Bauschutt BTEX Benzol, Toluol, Ethylbenzol, Xylol

DIN Deutsches Institut für Normung e.V.

EOX Extrahierbare organisch gebundene Halogenverbindungen

Gfs Geringfügigkeitsschwellenwert

GOK Geländeoberkante

LAGA Länderarbeitsgemeinschaft Abfall

LfU Landesamt für Umwelt

LHKW Leichtflüchtige halogenierte Kohlenwasserstoffe

Meter m

Quadratmeter m² m^3 Kubikmeter

müNN Meter über Normal Null

Milligramm pro Kilogramm Trockensubstanz mg/kg TS

mg/m³ Milligramm pro Kubikmeter MKW Mineralölkohlenwasserstoffe

Meter unter Geländeoberkante muGOK

muPOK Meter unter Pegeloberkante

PAK Polyzyklische Aromatische Kohlenwasserstoffe

RPU Regierungspräsidium Umweltamt

Schwermetalle SM

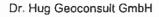
TGA Technische Gebäudeausrüstung

TRGS Technische Regeln für Gefahrstoffe

TS Trockensubstanz

UK Unterkante

Mikrogramm pro Liter µg/l







Umweltlechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



1. VERANLASSUNG

Die Eckart & Neidhardt Immobilien GmbH & Co.KG beabsichtigt auf dem Gelände in der Kaiserstr. 30 in Fürth die Errichtung von einem Nahversorgungszentrum, einem Wohngebäude und einem Parkhaus.

Im Zuge dessen sollte mit Gelände- und Laboruntersuchungen überprüft werden, ob von dem Areal aus umwelttechnischer Sicht ein Gefährdungspotenzial ausgeht oder zu erwarten ist. Außerdem sollte eine abfalltechnische Einstufung des Bodenmaterials im Hinblick auf mögliche spätere Erdarbeiten/Baumaßnahmen vorgenommen werden.

Des weiteren waren die im Bereich des Baufeldes vorhandenen und im Zuge der Baumaßnahme abzubrechenden Gebäude im Hinblick auf die Einstufung der dabei anfallenden Rückbaumaterialien zu begutachten.

Die Dr. Hug Geoconsult GmbH wurde mit e-mail-Schreiben vom 02.09.2008 von dem Architekturbüro Loebermann + Partner, Nürnberg, mit der Ausführung der dazu erforderlichen Erkundungsmaßnahmen beauftragt.

In dem vorliegenden Gutachten werden zum Einen die ermittelten Ergebnisse der Untergrunduntersuchungen dargestellt und sowohl aus altlastenspezifischer als auch aus abfallrechtlicher Sicht bewertet. Im Ergebnis daraus werden Vorschläge zur weiteren Vorgehensweise unterbreitet. Zum Anderen wird das Schadstoffkataster einschließlich Rückbaukonzept zu den abzubrechenden Gebäuden dargelegt.

Die Erkenntnisse zu den ebenfalls ausgeführten Baugrunduntersuchungen werden abstimmungsgemäß in einem separaten Gutachten vorgelegt.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



2. UNTERLAGEN

Bei der Erstellung des Gutachtens wurden die folgenden Unterlagen berücksichtigt:

- [1] Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit: Gesetz zum Schutz des Bodens (Bundes-Bodenschutzgesetz BBodSchG); 17.03.1999.
- [2] Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit: Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV); 16.07.1999.
- [3] Bayerischen Staatsministerien für Landesentwicklung und Umweltfragen: Bayerisches gesetz zur Ausführung des Bundes-Bodenschutzgesetzes (Bay-BodSchG), GVBI. 1999, S. 36; 23.02.1999.
- [4] Bayerischen Staatsministerien für Landesentwicklung und Umweltfragen: Verwaltungsvorschrift zum Vollzug des Bodenschutz- und Altlastenrechts in Bayern BayBodSchVwV -, vom 11. Juli 2000 Nr. 8772.6-1999/3.
- [5] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz und Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: LfU-LfW-Merkblatt Nr. 3.8/1 Untersuchung und Bewertung von Altlasten, schädlichen Bodenveränderungen und Gewässerverunreinigungen Wirkungspfad Boden-Gewässer –; Stand 31.10.2001.
- [6] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz und Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: LfU-LfW-Merkblatt Nr. 3.8/4 Probennahme von Boden und Bodenluft bei Altlasten und schädlichen Bodenveränderungen für die Wirkungspfade Boden-Mensch und Boden-Gewässer; 14.03.2003.
- [7] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz und Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: LfU-LfW-Merkblatt Nr. 3.8/5 Untersuchung von Bodenproben und Eluaten bei Altlasten und schädlichen Bodenveränderungen für die Wirkungspfade Boden-Mensch und Boden-Gewässer; 17.05.2002.
- [8] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz und Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: LfU-LfW-Merkblatt Nr. 3.8/6 Entnahme und Untersuchung von Wasserproben bei Altlasten, schädlichen Bodenveränderungen und Gewässerverunreinigungen; 17.05.2002.
- [9] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz: LfU-Merkblatt Altlasten 1 Untersuchung und Bewertung von Altlasten und schädlichen Bodenveränderungen Wirkungspfad Boden Mensch (direkter Kontakt); Juli 2002.
- [10] Mitteilungen der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA): Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Reststoffen/Abfällen Technische Regeln -, 06.11.2003.
- [11] Verordnung über die umweltverträgliche Ablagerung von Siedlungsabfällen Abfallablagerungsverordnung (AbfAbIV); 20.02.2001; zuletzt geändert am 24.07.2002 (BGBI. I S. 2807).
- [12] Bayerisches Landesamt für Umwelt: Geologische Karte von Bayern, Maßstab 1:25.000, Blatt 6531 Fürth; München 1955.
- [13] Spotka Baugrundinstitut: BV Fürth, Kaiserstraße, Eckart Plaza Geotechnisches Vorgutachten; Postbauer-Heng, 19.06.2007.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



- [14] Gesetz zur Förderung der Kreislaufwirtschaft und Sicherung der umweltverträglichen Beseitigung von Abfällen (Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetz - KrW-/ AbfG) i.d.F. v. 15.7.2006 (BGBI. I S. 1619).
- [15] **Verordnung über das Europäische Abfallverzeichnis** (Abfallverzeichnis-Verordnung – AVV) i.d.F. v. 15.7.2006 (BGBl. I S. 1619).
- [16] Verordnung über die Nachweisführung bei der Entsorgung von Abfällen (Nachweisverordnung NachwV) i.d.F. v. 20.10.2006 (BGBl. I S. 2298).
- [17] **Verordnung zur Transportgenehmigung** (Transportgenehmigungsverordnung TgV) i.d.F. v. 15.7.2006 (BGBI. I S. 1619).
- [18] **Verordnung über Deponien und Langzeitlager** (Deponieverordnung DepV) i.d.F. v. 20.10.2006 (BGBI. I S. 2298).
- [19] Altölverordnung (AltölV) i.d.F. v. 22.10.2006 (BGBl. I S. 2298).
- [20] Verordnung über die Entsorgung polychlorierter Biphenyle, polychlorierter Terphenyle sowie halogenierter Monomethyldiphenylmethane (PCB/PCT-Abfallverordnung PCBAbfallV) i.d.F. v. 22.10.2006 (BGBI. I S. 2298).
- [21] Verordnung über Anforderungen an die Verwertung und Beseitigung von Altholz (Altholzverordnung AltholzV) i.d.F. v. 22.10.2006 (BGBI. I S. 2298).
- [22] Verordnung zum Schutz vor Gefahrstoffen Gefahrstoffverordnung (GefStoffV) i.d.F. v. 23.12.2004 (BGBI. 2004 | Nr.74 S.3758).
- [23] Verordnung über Verbote und Beschränkungen des Inverkehrbringens gefährlicher Stoffe, Zubereitungen und Erzeugnisse nach dem Chemikaliengesetz (ChemVerbotsV) i.d.F. v. 11.7.2006 (BGBI I S. 1575).
- [24] Mitteilungen der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA): LAGA-Merkblatt: Entsorgung asbesthaltiger Abfälle, aktualisiert aufgrund der Abfallverzeichnis-Verordnung vom 10.12.2001, Fassung vom 20.02.2001.
- [25] Mitteilung der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA): Technische Anforderungen zur Entsorgung von Elektro- und Elektronik-Altgeräten sowie zur Errichtung und zum Betrieb von Anlagen zur Entsorgung von Elektro- und Elektronik-Altgeräten, Elektro-Altgeräte-Merkblatt (EAG-Merkblatt); Überarbeitung Endfassung vom 24.03.2004.
- [26] Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen: Richtlinien für die umweltverträgliche Verwertung von Ausbaustoffen mit teer-/pechtypischen Bestandteilen sowie für die Verwertung von Ausbauasphalt im Straßenbau (RuVA-StB 01); Ausgabe 2001.
- [27] Richtlinie für die Bewertung und PCB-belasteter Baustoffe und Bauteile in Gebäuden (PCB-Richtlinie): September 1994.
- [28] Richtlinie für die Bewertung und Sanierung schwach gebundener Asbestprodukte in Gebäuden (Asbest-Richtlinie): Januar 1996.
- [29] Hauptverband der gewerblichen Berufsgenossenschaften: TBG-Richtlinie BGR 128 Richtlinie "Kontaminierte Bereiche".
- [30] **Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) 150**: "Unmittelbarer Hautkontakt mit Gefahrstoffen".

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



- [31] **Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) 519**: "Asbest Abbruch-, Sanierungs- und Instandhaltungsarbeiten".
- [32] **Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) 521**: "Abbruch-, Sanierungs- und Instandhaltungsarbeiten mit alter Mineralwolle".
- [33] **Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) 524**: "Sanierung und Arbeiten in kontaminierten Bereichen".
- [34] **Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) 551**: "Teer und andere Pyrolyseprodukte aus organischem Material".
- [35] **Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) 900**: "Grenzwerte in der Luft am Arbeitsplatz Luftgrenzwerte".
- [36] **Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) 905**: "Verzeichnis krebserzeugender, erbgutverändernder und fortpflanzungsgefährdender Stoffe".
- [37] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz und Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: LfU-LfW-Merkblatt Nr. 3.6/3 Umsetzung der Deponieverordnung (DepV); für Errichtung, Betrieb und Überwachung von Deponien der DK 0 Inertabfalldeponie; Stand 15.07.2003.
- [38] Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: Merkblatt Nr. 3.4/1 Wasserwirtschaftliche Beurteilung der Lagerung, Aufbereitung und Verwertung von bituminösen Straßenaufbruch (Ausbauasphalt und pechhaltiger Straßenaufbruch), Stand: 20.03.2001.
- [39] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz und Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: LfU-LfW-Merkblatt Nr. 3.6/3 Errichtung, Betrieb und Überwachung von Deponien für gering belastete mineralische Abfälle Bauschuttdeponien; Stand April 2001.
- [40] Bayerisches Staatsministerium des Innern: Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für die umweltverträgliche Verwertung von Ausbaustoffen mit teer-/pechtypischen Bestandteilen im Straßenbau in Bayern (ZTVuVA-StB By 03); 18.06.2003.
- [41] Bayerisches Staatsministerium des Innern und Staatsministerium für Landesentwicklung und Umweltfragen: Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für die einzuhaltenden wasserwirtschaftlichen Gütemerkmale bei der Verwendung von Recyclingbaustoffen im Straßenbau in Bayern; 17.11.1992 bzw. 31.01.1995.
- [42] Bayerisches Staatsministerium für Landesentwicklung und Umweltfragen: Anforderungen an die Verfüllung von Gruben und Brüchen mit Bodenaushub und Bauschutt Eckpunktepapier; 21.06./13.07.2001.
- [43] Bayerisches Landesamt für Wasserwirtschaft: Arbeitshilfe Kontrollierter Rückbau Kontaminierte Bausubstanz: Erkundung, Bewertung, Entsorgung; Ausgabe 2003.
- [44] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz: Publikation der Umweltberatung Bayern zu Asbest; Stand Februar 2004.
- [45] Bayerisches Landesamt für Umweltschutz: Publikation der Umweltberatung Bayern zu künstlichen Mineralfasern (KMF); Stand Februar 2004.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



3. LAGE UND BESCHREIBUNG DES UNTERSUCHUNGSGELÄNDES

Das nahezu ebene (mittlere Höhe beträgt ca. 197,50 m bis 298 mNN) Untersuchungsgelände befindet sich in der Kaiserstraße 30 und liegt damit am südwestlichen Rand des Innenstadtbereichs von Fürth.

Eine großräumliche Übersicht über die Lage des Areals ist aus dem Übersichtplan der Anlage 1.1 zu entnehmen. Die nachfolgende Abbildung 1 gibt einen Überblick über die Ausdehnung des Grundstücks der Eckart & Neidhardt Immobilien GmbH & Co.KG sowie die bestehende und die geplante Bebauung.

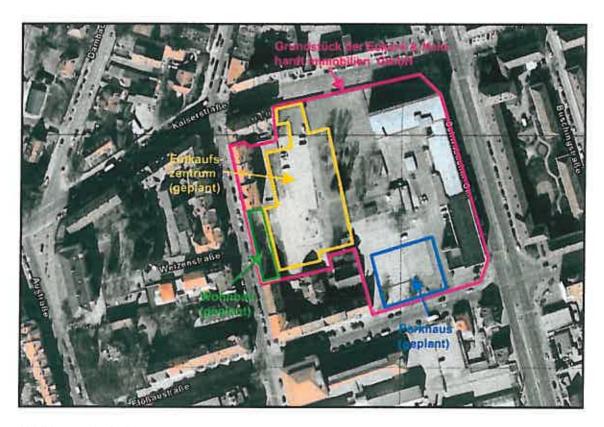


Abbildung 1: Luftbild von dem Untersuchungsgelände

Das Betrachtungsgebiet weist eine Gesamtgröße von rund 18.300 m² auf. Es wird allseitig von Straßenzügen begrenzt. Im Osten führt die Schwabacher Straße, im Norden die Kaiserstraße, im Westen die Neumannstraße und im Süden die Flößaustraße an dem Gelände vorbei.

Die Zufahrt zu den Freiflächen des nördlichen Grundstücksteils erfolgt von der Kaiserstraße aus. Die südlichen Flächen sind über die Neumannstraße zu erreichen.

Umweltlechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Das Gelände ist derzeit in der Hauptsache mit einem mehrstöckigen Verwaltungsgebäude bebaut, das einen Grundriss in "L-Form" aufweist und sich entlang der Schwabacher Straße sowie der Kaiserstraße befindet. In der nordwestlichen Grundstücksecke bestehen ebenfalls mehrstöckige Wohngebäude. Die beiden genannten Gebäudekomplexe werden von der geplanten Baumaßnahme nicht tangiert und bleiben erhalten.

Im Bereich der Freiflächen sind noch mehrere kleinere Gebäude vorhanden, die im Zuge der Projektentwicklung abgebrochen werden. Es handelt sich dabei um ein ehemaliges Trafogebäude, mehrere Garagenkomplexe, einen Fahrradunterstand und einen Schuppen. Die genannten Gebäude sind im Zusammenhang mit der durchgeführten Bausubstanzbewertung in Kapitel 5ff näher beschrieben.

Die derzeitigen Freiflächen sind weitestgehend mit Asphalt oder Beton versiegelt. An größerer Betonfläche ist die noch vorhandene Bodenplatte einer ehemaligen Lagerhalle zu nennen, die sich im Westteil (späteres Nahversorgungszentrum) des Betrachtungsgebietes befindet.

Nur im zentralen Bereich des Grundstücks ist eine größere unversiegelte Fläche vorhanden, die teilweise mit Bäumen und Büschen bewachsen ist. Außerdem besteht entlang der Neumannstraße noch ein unversiegelter und mit Gras bewachsener Geländeabschnitt.

Die versiegelten Freiflächen werden mit Ausnahme des Westteils des Grundstücks (Bodenplatte, Grasfläche) überwiegend als Parkplatz genutzt.

An unterirdischen Anlagen sind insbesondere insgesamt sieben an verschiedenen Stellen im Bereich der Freiflächen ausnahmslos stillgelegte Kraftstoff- und/oder Heizöltanks zu nennen. Außerdem sind drei Ölabscheider vorhanden.

Bezüglich des Anlagenbestandes ist außerdem zu erwähnen, dass ehemals zwei Tankstellen auf dem Areal bestanden haben, die bis auf die unterirdischen Tanks vollständig rückgebaut sind. Die ehemalige Betriebstankstelle der Eckart-Werke hat sich an der südlichen Außenseite des Trafogebäudes befunden. Hier wurde über zwei Zapfsäulen Vergaser- und Dieselkraftstoff an die Fahrzeuge abgegeben. Der Kraftstoff war in einem doppelkammrigen Tank eingelagert, dessen Größe nicht bekannt ist.

08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth Umwelttechnische Untersuchungen



Bausubstanzbewertung

Die zweite, ehemals von der Fa. Schickedanz betriebene Tankstelle hat sich im Bereich der südlichen Grundstücksgrenze und damit an der Flößaustraße befunden. Hier sind noch zwei, eventuell auch drei Tanks im Untergrund. An der Tankstelle wurde ebenfalls Vergaser- und Dieselkraftstoff abgegeben. Da keine belastbaren Unterlagen zu der Anzahl der unterirdischen Tanks vorliegen, ist auf Basis der Anordnung der drei verfüllten Domschächte zueinander nicht genau nachzuvollziehen, ob diese zu drei Einzeltanks oder eventuell zu einem doppelkammrigen und einem Einzeltank gehören.

Zur Lage der genannten Anlagen verweisen wir auf den Plan der Anlage 1.2.

Die nach derzeitigem Planungsstand eingetragene Lage und Größe der zur Errichtung vorgesehenen Gebäudekomplexe ist in der Abbildung 1 eingetragen. Es handelt sich dabei um ein nicht unterkellertes Wohngebäude entlang der Neumannstraße sowie ein ebenfalls nicht unterkellertes Nahversorgungszentrum und ein teilweise halb unterkellertes Parkhaus an der Flößaustraße. Detailliertere Angaben zu den projektierten Gebäuden sind dem separaten Baugrundgutachten zu entnehmen.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



4. UMWELTTECHNISCHE BODENUNTERSUCHUNGEN

4.1 Darstellung und Begründung des Untersuchungsprogramms

Mit den durchgeführten umwelttechnischen Untersuchungen, sollte der von den Baumaßnahmen betroffene Grundstücksteil zum Einen aus altlastenspezifischen Gesichtspunkten betrachtet werden, in dem Verdachtsbereiche in denen aufgrund der früheren Nutzung ein Schadstoffeintrag nicht auszuschließen war mit Bohrungen erkundet werden. Zum Anderen sollte das bei den späteren Erdarbeiten anfallende Ausbaumaterial im Hinblick auf dessen Entsorgung abfalltechnisch eingestuft werden.

Nach den Aussagen von Zeitzeugen fanden/finden auf dem Areal weder in der Vergangenheit noch heute Produktionsprozesse im eigentlichen Sinne statt. Die Fa. Eckart Werke hat dort vielmehr Ihren Verwaltungssitz gehabt und feste Gebinde aus der Farbpigmentproduktion gelagert. Hierzu hat im westlichen Grundstücksteil eine mittlerweile schon rückgebaute Lagerhalle bestanden. Außerdem haben im südlichen Geländeteil noch mehrere Lagerhallen und Garagen bestanden, die vormals im Eigentum der Fa. Schickedanz waren. Dort hat sich auch die schon beschriebene Tankstelle (an der Flößaustraße gelegen) befunden, deren oberirdische Anlagenteile vollständig entfernt sind.

Eine weitere, ausschließlich von den Eckart-Werken genutzte Tankstelle hat sich an der südlichen Außenwand des Trafogebäudes befunden.

Auf Basis unserer Recherchen und den Erkenntnissen einer Ortsbesichtigung haben sich folgende Verdachtsstellen hinsichtlich eines möglichen in der Vergangenheit stattgefundenen Schadstoffeintrages herauskristallisiert.

- Grünfläche (mögliche Ablagerung von Bauabfällen)
- Drei unterirdische Heizöltanks (hier ist es laut Aussagen eines Zeitzeugen 1984 zu einem Überfüllschaden gekommen, bei dem rund 3.000 Liter an Heizöl ausgetreten sind. In diesem Zusammenhang wurden umfangreiche Untersuchungen und auch ein Bodenabtrag vorgenommen. Das zu den Maßnahmen erstellte Gutachten konnte uns allerdings nicht vorgelegt werden)
- Waschplatz mit Ölabscheider im Zufahrtsbereich zu der im Bereich der südwestlichen Grundstücksgrenze vorhandenen Doppelgarage
- > Ehemaliger Standplatz Trafos in dem stillgelegten Trafogebäude
- Fahrzeuggrube in dem an das Trafogebäude angrenzenden Garagentrakt
- > Waschplatz mit Ölabscheider vor dem voranstehend genannten Garagentrakt

Umweltlechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



- > Ehemalige Betriebstankstelle der Eckart-Werke
- > Ehemalige Fahrzeuggrube im Bereich einer rückgebauten Garage auf dem ehemaligen "Schickedanz-Gelände"
- > Ehemalige Tankstelle auf dem "Schickedanz-Gelände" mit Ölabscheider

Unter Grundlage dieser Erkenntnisse sowie der zusätzlichen geo- und abfalltechnischen Fragestellungen wurde das in Tabelle 1 aufgeführte Erkundungsprogramm umgesetzt.

Bohrung	Bohrtiefe (muGOK)	Verdachtsbereich / Veranlassung für die Bohrung	Ausabau zum BL- Pegel
BS 1	3,0	Ehem. Fahrzeuggrube in ehem. Garage Fa. Schikedanz	-
BS 2	4,0	Ehem. Tankstelle Fa. Schickedanz	х
BS 3	6,7	Ehem. Tankstelle Fa. Schickedanz/ Baugrundbeurteilung	х
BS 4	4,0	Ölabscheider Bereich ehem. Tankstelle Fa. Schickedanz	х
B\$ 5	4,0	Ehemalige Betriebstankstelle Eckart-Werke (Bereich Tank)	
B\$ 6	4,0	Ehemalige Betriebstankstelle Eckart-Werke	
BS 7	4,0	Ehemalige Betriebstankstelle Eckart-Werke (Wirkbereich)	×
BS 8	3,0	Waschplatz und Ölabscheider vor östlich Trafogebäude/Garagentrakt	x
BS 9	2,0	Fahrzeuggrube innerhalb Garagentrakt	х
BS 10	3,0	nördlich Trafogebäude im Bereich Standplätze Trafos	
BS 11	4,0	Einlagerungsbereich drei stillgelegte Heizöltanks/ehemalige Havariestelle Heizölaustritt	х
B\$ 12	4,0	Einlagerungsbereich drei stillgelegte Heizöltanks/ehemalige Havariestelle Heizölaustritt	
B\$ 13	4,0	Einlagerungsbereich drei stillgelegte Heizöltanks/ehemalige Havariestelle Heizölaustritt	
BS 14	3,0	Grünfläche (mögliche Ablagerung von Bauabfällen)	
BS 15	6,5	Grünfläche (mögliche Ablagerung von Bauabfällen) und Baugrundbeurteilung	
BS 16	5,5	Waschplatz und Ölabscheider vor Doppelgarage im südwestlichen Grundstücksteil und Baugrundbeurteilung	х
BS 17	6,0	Baugrundbeurteilung	
BS 18	6,0	Baugrundbeurteilung	
BS 19	2,0	Abfalltechnische Einstufung potenzieller Erdaushub	
B\$ 20	2,0	Abfalltechnische Einstufung potenzieller Erdaushub	
BS 21	2,0	Abfalltechnische Einstufung potenzieller Erdaushub	_
BS 22	3,0	Abfalltechnische Einstufung potenzieller Erdaushub	

BL = Bodenluft

Tabelle 1: Umwelttechnisches Erkundungsprogramm

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



In den nachfolgenden Unterkapiteln werden die im Einzelnen ausgeführten Feld- und Laborarbeiten näher beschrieben.

4.2 Feldarbeiten

Die in Kapitel 4.1 angegebenen Kleinbohrungen BS 1 bis BS 22 wurden von unserem Unternehmen mit dem selbstfahrenden Raupenbohrgerät der Firma Rohrwerke Hamm (TYP MRZB) bzw. einem tragbaren Bohrhammer der Fa. Wacker bis zu einer Tiefe von maximal 6,7 muGOK niedergebracht. Die Bohrarbeiten wurden vom 15.09.2008 bis 18.09.2008 ausgeführt.

In Abhängigkeit der sensorischen Feststellungen (s. hierzu Ausführungen in Kapitel 4.4.1.1) an dem erbohrten Bodenmaterial wurden tiefenorientiert gestörte Bodenproben der Güteklasse 3 gemäß DIN 4021 entnommen. Das Probenmaterial wurde in Braunglas-Schraubdeckelbehälter eingefüllt.

Im Hinblick auf die umwelttechnische Bewertung entsprechender Bereiche mit einem Verdacht auf das Vorliegen leichtflüchtiger Schadstoffe (BTEX-Aromaten, LHKW) wurden außerdem die Bohrlöcher der Kleinbohrungen BS 2 bis BS 4, BS 7 bis 9, BS 11 und BS 16 mit 1 ¼"-PVC-Rohren zu temporären Bodenluftentnahmestellen ausgebaut.

Aus den acht o.g. Pegeln wurden mit dem Gasprobennehmer Airtox der Fa. Fresenius Bodenluftproben entnommen, wobei die Vor-Ort-Parameter Methan, Sauerstoff, Schwefelwasserstoff, Kohlenmonoxid und Kohlendioxid bestimmt wurden. Die Entnahmeprotokolle sind mit den Ergebnissen der Vor-Ort-Messungen als Anlage 4.1 bis 4.8 beigefügt.

Die Luftproben wurden auf Aktivkohleröhrchen der Fa. Dräger gezogen, wobei das Entnahmevolumen jeweils 10 Liter betragen hat. Vor der eigentlichen Probenahme wurden aus jedem Pegel 20 Liter abgepumpt und verworfen.

Alle Bohrpunkte wurden nach ihrer Lage und Höhe eingemessen und sind in dem Lageplan der Anlage 1.2 eingetragen. Als Bezugspunkt für das Höhennivellement diente ein Kanaldeckel, der sich in der Kaiserstraße befindet (siehe ebenfalls Plan der Anlage 1.2). Für den Kanaldeckel wurde uns seitens der Stadtentwässerungsbetriebe Fürth eine Höhe von 297,47 mNN angegeben.

Die bodenphysikalische und sensorische (Aussehen, Geruch) Beurteilung des Bodenmaterials ist in Bohrprofilen nach DIN 4023 (Anlagen 2.1 bis 2.22) und in Schichtenverzeichnissen nach DIN 4022 (Anlagen 3.1 bis 3.22) eingetragen.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



4.3 Laboruntersuchungen

Alle chemischen Laboruntersuchungen wurden von dem akkreditierten Laboratorium chemlab GmbH in Bensheim ausgeführt.

Die Prüfberichte des Labors sind zusammen mit den jeweiligen Analyseverfahren als Anlage 5.1ff beigefügt.

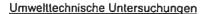
4.3.1 Boden

Aus dem erbohrten Bodenmaterial wurden zur altlastenspezifischen Beurteilung des Bodens insgesamt siebzehn repräsentative Bodeneinzelproben und zwei Mischproben aus jeweils mehreren Einzelproben einer Bohrung zusammengestellt und in das Labor gegeben. Die Proben wurden alle auf Mineralölkohlenwasserstoffe (MKW) analysiert. An vier Proben wurde zudem noch der Gehalt an PCB, an zwei Proben der Gehalt an PAK und an zwei Proben der Gehalt an verschiedene Schwermetallen sowie Arsen bestimmt. Alle Analysen wurden ausschließlich an der Originalsubstanz des Bodens ausgeführt.

Zur Betrachtung der im Einzelnen im Labor untersuchten Proben bzw. des jeweiligen Analysenumfangs vereisen wir auf die Ergebnistabellen in Kapitel 4.4.2.1.2.

Zur abfalltechnischen Einstufung des bei den Baumaßnahmen anfallenden Erdaushubs wurden zudem die drei Mischproben MP 1 bis MP 3 aus dem in den betreffenden Bereichen erbohrten Bodenmaterial zusammengestellt. Alle drei Proben wurden zunächst auf die Parameter der LAGA [10] für Bodenmaterial (Tab. II. 1.2-2, 1.2-3) analysiert. Aufgrund entsprechend erhöht ermittelter Stoffkonzentrationen wurden an den Proben MP 1 und MP 2 im Nachgang dazu zur endgültigen Einstufung des Materials in Deponieklassen noch die sogenannten "Ergänzungsparameter" gemäß AbfAbIV [11] bestimmt.

Die zur Erstellung der Bodenmischproben verwendeten Einzelproben sind in der nachfolgenden Tabelle 2 angegeben.



Bausubstanzbewertung



Bezeichnung Mischprobe		ellung der Mi endete Einzel	Analytik	Auffüllung (A) oder gewachse- ner Boden (Geo)	
(MP)	Bohrung	Probe Nr.	Entnahme- tiefe (muGOK)		
	BS 17	G2+G3	0,1 - 1,3	1, 2	A
	BS 18	G1+G2	0,13 - 0,7		A
MP 1	BS 19	G1+G2	0,12 - 0,7		Α
	BS 20	G1+G2	0,15 - 0,9		A
	BS 21	G1+G2	0,12 - 0,6		Α
MP 2	BS 1	G1-G3	0,12 - 1,1	4.2	А
IVIF Z	BS 2	G1+G2	0,17 - 2,2	1, 2	А
	BS 3	G1+G2	0,18 - 2,0		Α
MP 3	BS 4	G1-G3	0,21 - 2,0	1	Α
	BS 22	G1-G5	0,09 - 2,3		Α

^{1 =} Analytik gemäß LAGA Tab. II. 1.2-2 und 1.2-3

Tabelle 2: Zur Erstellung von Bodenmischproben verwendete Einzelproben

4.3.2 Bodenluft

Zur Überprüfung der wasserungesättigten Bodenzone auf das mögliche Vorliegen von leichtflüchtigen Schadstoffen wurden alle acht in Kapitel 4.2 genannten Bodenluftproben auf BTEX-Aromaten untersucht. An den Luftproben aus den Pegeln BS 4, BS 8 und BS 16 wurden außerdem noch die LHKW bestimmt.

Es handelt sich dabei um Substanzen, die unter anderem Vergaserkraftstoffen (BTEX) und Farben (BTEX) zugesetzt sind sowie um Lösemittel (BTEX, LHKW).

4.3.3 Grundwasseruntersuchungen

Grundwasseruntersuchungen sind aufgrund von fehlenden Verdachtsmomenten nicht zur Ausführung gekommen.

^{2 =} Analytik auf die sogenannten Ergänzungsparameter gemäß AbfAbIV

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



4.4 Ermittelte Untersuchungsergebnisse

4.4.1 Geologie/Hydrogeologie

4.4.1.1 Untergrundaufbau/Sensorische Feststellungen

Mit einer Ausnahme (BS 9) wurden mit allen Bohrungen ab der Geländeoberkante bzw. unter der Oberflächenversiegelung künstliche Auffüllungen angetroffen. Nur mit der Bohrung BS 9, die in der Fahrzeuggrube des an das Trafogebäude angrenzenden Garagentraktes angesetzt ist, steht unmittelbar unter der Bodenplatte natürlich gewachsener Terrassensand an.

Die Mächtigkeit der Auffüllböden beträgt zwischen 0,6 m bis 3,5 m. Die größten Auffüllmächtigkeiten (2,8 m bis 3,5 m) wurden im direkten Umfeld der drei unterirdischen Heizöltanks festgestellt (BS 11 bis BS 13). Diese sind offensichtlich auf die früheren in diesem Bereich mittels Bodenabtrag ausgeführten Sanierungstätigkeiten zurückzuführen. Bei den Auffüllungen dürfte es sich um das zur Rückverfüllung der Sanierungsgrube eingebrachte Bodenmaterial handeln.

In den sonstigen Geländeabschnitten beträgt die Auffüllstärke meist weniger als 2,0 m. Im Bereich der Grünfläche hat sich die nach Zeitzeugenaussagen zu vermutende tieferreichende Ablagerung von Bauschutt nicht bestätigt. Mit den dort niedergebrachten Bohrungen BS 14 und BS 15 wurden nur Auffüllmächtigkeiten von 1,4 m bzw. 1,0 m festgestellt.

Die Auffüllböden bestehen aus bodenmechanischer Sicht zumeist aus schwach schluffigen, kiesigen Sanden bzw. abschnittsweise aus sandigen Kiesen. In den Auffüllungen sind nur teilweise und in untergeordneten Mengen bodenatypische Bestandteile wie Beton-/Ziegelbruch, Keramikbruch und vor allem Schlackepartikel enthalten.

Zu Einzelbetrachtungen bezüglich der Mengenanteile und Verteilung der Fremdbestandteile in den Auffüllungen verweisen wir auf die entsprechenden Eintragungen in den Bohrprofilen (Anlage 2ff) bzw. Schichtenverzeichnissen (Anlage 3ff).

Darüber hinausgehende Auffälligkeiten im Sinne eines altlastenspezifischen Tatbestandes wurden mit <u>keiner</u> Bohrung festgestellt. Das bedeutet, mit den in der Regel unmittelbar im Bereich der verschiedenen umweltrelevanten Anlagen/Einbauten angesetzten Bodenaufschlüssen wurden keine Anhaltspunkte auf in der Vergangenheit davon ausgegangene Untergrundbeeinträchtigungen vorgefunden.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Unterlagert werden die künstlichen Auffüllungen von den ortsüblichen quartären Terrassenablagerungen der Rednitz und der Pegnitz. Es handelt sich nach der geologischen Karte [12] dabei um die sogenannte Hauptterrasse, die in dem Betrachtungsgebiet in der Regel als kiesiger Sand ausgebildet ist.

Mit den tiefer geführten Bohrungen BS 3 und BS 15 bis BS 18 wurde die Unterkante dieser Sande in Tiefen von 3,3 m bis 5,5 muGOK durchörtert. Diese werden von einem tonig verwitterten und meist hellgrauen Sandstein unterlagert, der nach wenigen Dezimetern in einen zersetzten Sandstein übergeht. Diese Schichtglieder sind stratigrafisch dem Keuper (Trias) zuzuordnen.

Die Unterkante des Sandsteins wurde mit den maximal 6,7 m tiefen Bohrungen nicht erreicht.

4.4.1.2 Grundwasserverhältnisse

Im Rahmen der aktuellen Geländearbeiten wurde mit keiner der 22 Kleinbohrungen Grundwasser bis zu der maximalen Endteufe von 6,7 muGOK angetroffen.

Diese Beobachtungen wurden so nicht erwartet, da in der im Rahmen von früheren Baugrunduntersuchungen [13] bis in eine Tiefe von 8,0 muGOK errichteten Grundwassermessstelle B 1 am 18.09.2008 ein Wasserstand von 3,53 muGOK gelotet wurde, der damit in etwa dem auch schon 2007 [13] gemessenen Wasserspiegel entspricht.

Die Messstelle B 1 befindet sich unweit unserer Bohrung BS 17, die deutlich tiefer (6,0 muGOK) niedergebracht wurde und keine Wasserführung bis zur Endteufe aufgewiesen hat.

Auch im Zuge der früheren Untersuchungen [13] wurden stark schwankende Grundwasserstände zwischen rund 3,0 m bis 7,0 muGOK festgestellt.

Aufgrund dieser Befunde ist davon auszugehen, dass die quartären Terrassenablagerungen zumindest im Bereich des Betrachtungsgebietes nicht bzw. allenfalls nur untergeordnet wasserführend sind und die Sandsteine des Keuper hier als Hauptgrundwasserleiter fungieren. In diesen ist je nach Verwitterungsgrad der Gesteine freies und/oder Kluftgrundwasser ausgebildet. Dieses Wasser kann nach den Angaben in der Geologischen Karte [12] auch in gespannter Form vorliegen.

Das Grundwassergefälle im Bereich des Geländes dürfte nach Westen, zur Rednitz hin, gerichtet sein.

Umweltlechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



4.4.2 Analysenergebnisse

4.4.2.1 Analysenergebnisse aus altlastenspezifischer Sicht

4.4.2.1.1 Bewertungsgrundlagen für die Analysenergebnisse

Neben den nachfolgend beschriebenen Verordnungen/Verwaltungsvorschriften mit Richtwerten zur Bewertung von Schadstoffkonzentrationen im Untergrund, sind zur Einschätzung des von einem Standort ausgehenden Gefährdungspotenzials insbesondere auch folgende Aspekte bei der gutachterlichen Bewertung von Bedeutung.

- Örtliche Situation und Lage der Kontaminationsfläche
- Untergrundverhältnisse
- Die Zusammensetzung der angetroffenen Schadstoffe und deren Art (z.B. Mobilität)
- Die Größe der Schadensfläche und die Möglichkeit zu deren Ausdehnung
- Die Lage des Grundwasservorkommens und dessen wasserwirtschaftliche Bedeutung
- Die Hintergrundbelastungen z.B. durch umweltrelevante Nutzungen im Umfeld

Zusätzlich zu diesen Grundlagen werden in Abhängigkeit der gefährdeten Schutzgüter unterschiedliche Prüfwerte herangezogen.

Mit Einführung des "Bundesbodenschutzgesetzes (BBodSchG)" [1] und der dazu erlassenen "Bundesbodenschutz- und Altlastenverordnung" (BBodSchV) [2] wurden viele länderspezifische Regelungen außer Kraft gesetzt und haben damit ihre Gültigkeit verloren.

Die Bundesbodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV) gilt seit deren Inkrafttreten am 12.07.1999 zur Beurteilung des Bodens und den darin enthaltenen Schadstoffen. Die Verordnung bezieht sich auf die folgenden Wirkungspfade:

- Boden → Mensch
- Boden → Grundwasser
- Boden → Nutzpflanze

Mit der BBodSchV wird ausschließlich der ungesättigte Bodenkörper betrachtet. Für Kontaminationen, die in der gesättigten Bodenzone (d.h. im Grundwasser) vorliegen, werden die wasserrechtlichen Vorschriften herangezogen.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Von den drei o.g. Wirkungspfaden ist für die gegenständliche Untersuchungsfläche vor allem der Pfad Boden → Grundwasser und der Pfad Boden → Mensch von Relevanz. Der Pfad Boden → Nutzpflanze ist von keiner Bedeutung, da bei der geplanten Nutzung des Areals zur Errichtung eines Einkaufmarktes, eines Parkhauses, einer Wohneinheit und von Parkplatzflächen ein Anbau von Nutzpflanzen unwahrscheinlich bis auszuschließen ist. Auf diesen Wirkungspfad wird daher im weiteren nicht näher eingegangen.

Zur Beurteilung von Schadstoffkonzentrationen im Boden hinsichtlich des Wirkungspfades **Boden** → **Mensch** werden im Anhang 2 der BBodSchV nutzungsbezogene Prüfwerte für Stoffgehalte in Bodenproben angegeben. Für Teile der Untersuchungsfläche ist diesbezüglich einerseits die Nutzung "Industrie- und Gewerbegrundstücke" und andererseits "Wohngebiete" maßgebend.

Der Geltungsbereich der Prüfwerte der BBodSchV bezieht sich, je nach Nutzung, im engeren Sinn nur auf die obersten 30 cm des Bodens. Da die untersuchten Proben in der Regel aus größeren Tiefen stammen, wurde auf eine Gegenüberstellung der Messwerte mit den entsprechenden Prüfwerten verzichtet.

Bezüglich der Bodenluft sind in der BBodSchV keine Prüfwerte ausgewiesen. Zur diesbezüglichen Bewertung existieren in dem nachfolgend erläuterten Merkblatt Nr. 3.8/1 [5] entsprechende Hilfswerte.

Für den Wirkungspfad **Boden** → **Grundwasser** liegen in der BBodSchV ausschließlich Prüfwerte für Sickerwässer bzw. Eluate vor. Diese Prüfwerte gelten für den Übergangsbereich von der ungesättigten zur wassergesättigten Bodenzone (Ort der Beurteilung). Prüfwerte zur Beurteilung von Feststoffkonzentrationen sind keine angegeben.

Liegen keine Ergebnisse von Sickerwasser- bzw. Eluatuntersuchungen vor, wird das Gefährdungspotenzial hinsichtlich des Wirkungspfades Boden → Grundwasser ausschließlich auf Grundlage von verbalen Sickerwasserprognosen oder Grundwasseruntersuchungen abgeschätzt.

Als landesspezifische Regelung hinsichtlich Altlasten bzw. schädlichen Bodenveränderungen existiert in Bayern das vom Bayerischen Landesamt für Umweltschutz in Zusammenarbeit mit dem Landesamt für Wasserwirtschaft herausgegebene Merkblatt Nr. 3.8/1 [5]. Dieses Merkblatt konkretisiert unter anderem die Vorgaben des BBodSchG und der BBodSchV für den Wirkungspfad Boden → Grundwasser im Hinblick auf die Untersuchung und Bewertung.

Umwelttechnische Untersuchungen





Für die Bewertung analytisch-chemischer Befunde von Boden- und Bodenluftuntersuchungen im Rahmen einer orientierenden umwelttechnischen Erkundung, wie sie im vorliegenden Fall erfolgt ist, werden im LfU-LfW-Merkblatt Nr. 3.8/1 sogenannte Hilfswerte (Hilfswert 1 und Hilfswert 2) verwendet. Diese dienen als Entscheidungshilfe bei der Gefährdungsabschätzung, haben aber vor allem eine analysensteuernde Funktion.

Werden die Hilfswerte 1 nicht überschritten, besteht keine Gefahr einer erheblichen Grundwasserverunreinigung. Liegen Überschreitungen der Hilfswerte 2 vor, ist weitergehender Untersuchungsbedarf angezeigt. In den tabellarischen Ergebnisdarstellungen in den Kapiteln 4.4.2.1.2 und 4.4.2.1.3 sind die entsprechenden Hilfswerte den ermittelten Befunden gegenübergestellt.

Für die Bewertung analytisch-chemischer Befunde von Grundwasseruntersuchungen bildet nach dem vorgenannten LfU-LfW-Merkblatt ein zweistufiges Wertesystem (Stufe-1-Werte und Stufe-2-Werte) die Grundlage. Die Stufe-1-Werte für Grundwasser definieren die Geringfügigkeitsschwellenwerte und haben den gleichen Zahlenwert wie die Prüfwerte für Sickerwasser. Die Geringfügigkeitsschwelle und damit der Stufe-1-Wert zeigt die Stoffkonzentration im Grundwasser an, bei deren Unterschreitung allenfalls eine unerhebliche (= geringfügige) Grundwasserverunreinigung vorliegt. Die Überschreitung der Stufe-1-Werte löst weitere Untersuchungs- oder Bewertungsschritte aus.

Die Stufe-2-Werte dienen unmittelbar als Beurteilungsmaßstab für das Grundwasser und für Sickerwasser am Ort der Beurteilung. Sie sind somit Entscheidungsgrundlage für die Gefährdungsabschätzung und für die Erfordernis von Sanierungsmaßnahmen. Daneben können die Stufe-2-Werte zur Bewertung von Eluat- und sonstigen Sickerwasserbefunden herangezogen werden. Da Grundwasseruntersuchungen aufgrund fehlender Verdachtsmomente nicht durchgeführt wurden, wird hier nicht im Detail auf weitere Einzelheiten eingegangen.

4.4.2.1.2 Ergebnisse der Bodenuntersuchungen

In den Tabellen 3 und 4 sind die Ergebnisse der Bodenuntersuchungen auf MKW, PCB und PAK (Tabelle 3) und auf eine Palette von Schwermetallen sowie Arsen (Tabelle 4) eingetragen.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Bohrung/Probe	Entnahmetiefe in muGOK	Auffüllungen	Anstehendes	MKW	Summe PAK (EPA)	Anteil Naphthalin an der Summe PAK	Summe PCB
E	inheit			mg/kg TS	mg/kg TS	mg/kg TS	mg/kg TS
BS 1, G 4	1,1 - 1,8		ж	<10	n.a.	n.a.	n.a.
BS 2, G 2	1,2 - 2,2	х	İ	12	n.a.	n.a.	n.a.
BS 3, G 1	0,18 - 1,2	x		<10	n.a.	n.a.	n.a.
BS 3, G 4	2,8 - 3,3		x	<10	n.a.	n.a.	n.a.
BS 4, G 3	1,5 - 2,0	х		<10	n.a.	n.a.	k.E.n.
BS 5, G 3	0,8 - 1,5	×		<10	n.a.	n.a.	n.a.
B\$ 7, G 2	0,3 - 0,9	x		30	n.a.	n.a.	n.a.
B\$ 8, G 2	0,2 - 0,8	x		<10	n.a.	n.a.	n.a.
BS 8, G 3	0,8 - 1,5	n O	x	<10	n.a.	n.a.	k.E.n.
B\$ 9, G 1	0,08 - 1,0		х	<10	n.a.	n.a.	n.a.
BS 10, G 3	1,1 - 1,8	x		<10	n.a.	n.a.	k.E.n.
B\$ 11, G 5	3,4 - 4,0		х	90	n.a.	n.a.	n.a.
BS 12, G 5	3,5 - 4,0		x	11	п.а.	n.a.	n.a.
BS 13, G 3	1,0 - 2,0	x		<10	n.a.	n.a.	n.a.
BS 13, G 5	2,8 - 4,0		х	<10	n.a.	n.a.	n.a.
MP BS 14 (G 1+ G 2)	0,1 - 1,4	×		<10	6:70	0,02	n.a.
MP BS 15 (G 1+ G 2)	0,2 - 1,0	х		<10	7,65	0,02	n.a.
BS 16, G 2	0,25 - 0,65	x		<10	n.a.	n.a.	n.a.
BS 16, G 4	1,1 - 2,0		х	10	n.a.	n.a.	k.E.n.
Hilfswert	1 gemäß (5)			100	5.		F
Hillswert	Hillawers 2 gernaß [5]			1.000	25	8	10

n.n = nicht nachweisbar; n.a. = nicht analysiert, k.E.n. = kein Einzelstoff nachweisbar

Tabelle 3: Ergebnisse von Bodenanalysen (Feststoff) auf MKW, PCB und PAK

Ohne im Detail auf jeden einzelnen Analysenwert einzugehen, ist zu den in Tabelle 3 dargestellten Analyseergebnissen anzumerken, dass in den beiden Bodenproben MP BS 14 und MP BS 15 (beide im Bereich der Grünfläche entnommen) aus altlastenspezifischer Sicht als <u>leicht</u> erhöht zu bezeichnende Befunde an PAK (Summengehalt) ermittelt wurden. Die Gehalte von 6,7 mg/kg TS bzw. 7,05 mg/kg TS überschreiten den Hilfswert 1 von 5 mg/kg TS jeweils geringfügig.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

Die in den verschiedenen Bereichen, in denen früher mit Mineralölen umgegangen wurde (z.B. Tankstellen, Abscheider, Heizöltanks), bestimmten Mineralölkohlenwasserstoffe (MKW) und PCB wurden in keiner Probe erhöht nachgewiesen.

Bohrung/Probe	Entnahmetiefe in muGOK	Auffüllungen	Anstehendes	Arsen	Blei	Cadmium	Chrom, ges.	Kupfer	Nickel	Quecksilber	Zink
Einh	neit			mg/kg TS							
MP BS 14 (G 1+ G 2)	0,1 - 1,4	x		8,0	57,1	0,21	9,2	25,3	9,9	0,22	136,0
MP BS 15 (G 1+ G 2)	0,2 - 1,0	х		10.7	43,6	0,21	10,5	24,4	11,8	0,20	95,4
Hilfswert 1	gemäß (5			10	100	10	50	100	100	2	500
Hilfswert 2	gemäß (S	1		50	500	50	1.000	500	500	10	2.500

n.n = nicht nachweisbar; n.a. = nlcht analysiert, k.E.n. = kein Einzelstoff nachweisbar;

Tabelle 4: Ergebnisse von Bodenanalysen (Feststoff) auf Schwermetalle und Arsen

Bezüglich der untersuchten Schwermetalle und Arsen ist festzuhalten, dass lediglich in der Probe MP BS 15 ein leicht erhöhter Arsengehalt (16,7 mg/kg TS) gemessen wurde, der den betreffenden Hilfswert 1 geringfügig überschreitet.

Zur zusammenfassenden Bewertung der voranstehend erläuterten Analysenergebnisse verweisen wir auf das Kapitel 5.1.

4.4.2.1.3 Bodenluft

Aufgrund des hohen Dampfdruckes der BTEX-Aromaten und LHKW sind diese sehr leichtflüchtig und reichern sich bei Vorhandensein insbesondere in den Porenräumen der ungesättigten Bodenzone (oberhalb des Grundwassers) an und sind mit dem Verfahren der Bodenluftuntersuchung gut nachweisbar.

Die ermittelten Ergebnisse sind in Tabelle 5 eingetragen.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Bodenluftpegel	Einheit	LHKW (Summe)	BTEX-Aromaten (Summe)	Anteil Benzol an Summe BTEX- Aromaten
B\$ 2	mg/m³	n.a.	k.E.n.	ń.n.
BS 3	mg/m³	n.a.	k.E.n.	n.n.
BS 4	mg/m³	0,06 0,80		n.n.
BS 7	mg/m³	n.a.	k.E.n.	n.n.
BS 8	mg/m³	k.E.n.	k.E.n.	n.n.
BS 9	mg/m³	n.a.	k.E.n.	n.n.
BS 11	mg/m³	n.a.	0,30	n.n.
B\$ 16	mg/m³	k.E.n.	0,60	n.n.
Hilfswert 1 gemäß [5]	lmg/m!		10	2
Hilfswert 2 gemäß [5]	mg/m ⁴	5	100	10

n.n = nicht nachweisbar; n.a. = nicht analysiert, k.E.n. = kein Einzelstoff nachweisbar

Tabelle 5: Ergebnisse von Bodenluftanalysen auf BTEX-Aromaten und LHKW

In den Bodenluftproben aus den acht Pegeln wurden allenfalls nur geringe Konzentrationen an LHKW und BTEX-Aromaten festgestellt. In den meisten Proben wird die Nachweisgrenze des Labors unterschritten. Die jeweiligen Hilfswerte 1 werden in keinem Fall auch nur annähernd erreicht.

Zur zusammenfassenden Bewertungen der Ergebnisse verweisen wir ebenfalls auf das Kapitel 5.1.

4.4.2.2 Analysenergebnisse aus abfalltechnischer Sicht

4.4.2.2.1 Bewertungsgrundlagen für die Analysenergebnisse

Die umwelttechnischen Untersuchungen wurden zum Einen zur altlastenspezifischen Beurteilung des Geländes ausgeführt, das heißt zur Überprüfung ob Beeinträchtigungen vorliegen, von denen eine Gefährdung für das Wohl der Allgemeinheit ausgeht. Dementsprechend wurde auch der Umfang der chemischen Laboruntersuchungen festgelegt.

Im Hinblick auf den im Zuge der geplanten Bauausführungen anfallenden und zu entsorgenden Erdaushub wurden ergänzend dazu auch abfalltechnische Erkundungen gemäß der Technischen Regeln der LAGA [10] zur Deklaration der entsprechenden Bodenmassen vorgenommen.

Umwelltechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Gemäß den "Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Reststoffen / Abfällen – Technische Regeln der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA) [10]" und der "Abfallablagerungsverordnung [11]" sind für eine umfangreiche Parameterliste verschiedene Zuordnungswerte (Z 0 bis Z 5 gemäß LAGA) bzw. Deponieklassen (I bis III gemäß AbfAbIV) angegeben, nach denen die "Einbau-/ Deponieklassen" u. a. für Aushubböden festgelegt werden. Die einzelnen Einbau-/ Deponieklassen haben im Hinblick auf die Anforderungen an die Verwertung folgende Bedeutung:

Zuordnungswert Z 0: Uneingeschränkter Einbau

Zuordnungswert Z 1: Eingeschränkter offener Einbau (z.B. in hydrogeologisch

günstigen Gebieten); es wird dabei noch in Zuordnungs-

werte Z 1.1 und Z 1.2 unterschieden

Zuordnungswert Z 2: Eingeschränkter Einbau mit definierten technischen Si-

cherungsmaßnahmen (z.B. als Lärmschutzwall, Straßen-

tragschicht in hydrogeologisch günstigen Gebieten)

Zuordnungswert Z 3/Z 4: Einbau / Ablagerung in Hausmülldeponien; bestimmt

gemäß Abfallablagerungsverordnung in Deponieklasse I bzw. II als nicht gefährlicher Abfall; (!!! in Bayern wird ein Ausbaumaterial dieser Güte ungeachtet dessen

als gefährlicher Abfall behandelt).

Zuordnungswert Z 5: In der Regel Einbau/ Ablagerung in Sonderabfalldeponien

(bestimmt gemäß TA Abfall bzw. Abfallverzeichnisverordnung, gefährlicher Abfall); bezüglich der Überschreitung verschiedener toxisch nicht oder nur wenig relevante Parameter bestehen bei Einhaltung bestimmter Randbedingungen Ausnahmegenehmigungen, die eine Einstufung

als nicht gefährlichen Abfall zulassen.

Zuordnungswert > Z 5: Ein gefährlicher Abfall, der die Zuordnungswerte Z 5 bzw.

die Werte der Deponieklasse III überschreitet und/oder die entsprechenden in der Abfallverzeichnisverordnung angegebenen Merkmale hat, ist vor dessen Verwertung entweder entsprechend physikalisch/chemisch zu behan-

08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth Umwelttechnische Untersuchungen Bausubstanzbewertung



deln oder einer Beseitigung in Untertagedeponien zuzuführen.

In der LAGA wird hinsichtlich der Einstufung der anfallenden Materialien u.a. zwischen Bodenmaterial und Bauschutt unterschieden. Als Bauschutt gilt auch ein Ausbaumaterial / Boden, das einen Fremdstoffanteil von > 10 % aufweist. Das bedeutet, unter Umständen könnten die auf den Flächen vorliegenden Auffüllungen bei ausreichend hohem Anteil an Fremdbestandteilen im Fall von deren Ausbau als Bauschutt verwertet werden.

Für Bauschuttmaterial sind in der LAGA teilweise (u.a. für PAK) andere Richtwerte angegeben, die gegenüber reinem Bodenmaterial zu einer Einstufung in eine "niedrigere" oder "höhere" Einbauklasse führen können.

Da nach unseren Erfahrungen ein Erdaushub in der Praxis allerdings auch bei Mengenanteilen von mehr als 10 % an Ziegelbruch / Betonresten oder sonstigen Fremdbestandteilen nicht als Bauschutt zu verwerten ist, haben wir auf eine entsprechende Beurteilung gemäß der "LAGA-Bauschutt" verzichtet. Es wurden daher nur die Vorgaben für Bodenmaterial berücksichtigt. Die entsprechenden Richtwerte sind in [10] in den Tabellen II. 1.2-2 und II. 1.2-3 angegeben und können den Laborprotokollen der Anlage 5.1ff zusammen mit den jeweils ermittelten Ergebnissen entnommen werden.

4.4.2.2.2 Analysenergebnisse

Bei der nachfolgenden Darstellung der Ergebnisse, die mit den Untersuchungen auf die komplette Parameterliste der "LAGA Boden" ermittelt wurden, wird zur Wahrung der Übersichtlichkeit darauf verzichtet, alle mit den entsprechenden Analysen ermittelten Ergebnisse im Detail darzustellen. Zur Betrachtung der einzelnen Befunde verweisen wir auf die entsprechenden Laborprotokolle in Anlage 5.1ff. In den Protokollen erfolgt auch eine Gegenüberstellung mit den jeweiligen Zuordnungswerten für Bodenmaterial.

In der nachfolgenden Tabelle 6 werden ausschließlich die Stoffe / Stoffgehalte aufgeführt, die den Zuordnungswert Z 0 (uneingeschränkter Einbau) gemäß den Technischen Regeln der LAGA überschreiten.



Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

Parameter	Messwert	Einbauklasse gemäß LAGA (Tab. II. 1.2-2, 1.2-3)
	Mischprobe MP 1	
Benzo(a)pyren im Feststoff	2,86 mg/kg TS	> Z 1.2
PAK (Summe) im Feststoff	34,32 mg/kg TS	> Z 2
	Mischprobe MP 2	
PAK (Summe) im Feststoff	1,57 mg/kg TS	Z 1,1
Kupfer im Festsoff	73,8 mg/kg TS	Z 1.1
Leitfähigkeil im Elual	687 μS/cm	Z 1.2
Sulfat im Eluat	297 mg/l	> Z 2
	Mischprobe MP 3	
PAK (Summe) im Feststoff	3,2 mg/kg TS	Z 1.1
Kupfer im Feststoff	109 mg/kg TS	Z 1.2

Tabelle 6: Ergebnisse von Bodenuntersuchungen gemäß LAGA [10]

Die Analysen haben für die beiden Mischproben MP 1 bis MP 2 vereinzelt Stoffgehalte erbracht, die den jeweiligen Zuordnungswert Z 2 überschreiten.

In der Probe MP 1 (aus den im Baufeld des Nahversorgungszentrums angetroffenen Auffüllschichten entnommen) wurden die PAK (Summe nach EPA) entsprechend erhöht gemessen. Die Herkunft dieser Beaufschlagung ist uns nicht eindeutig plausibel. Erhöhte PAK-Gehalte in Auffüllmaterial stehen erfahrungsgemäß im Zusammenhang mit Schlackepartikel und/oder Aschen, diese wurden in den Proben zumindest sensorisch allerdings nicht festgestellt.

In der Probe MP 2 (Auffüllungen im westlichen Teil des geplanten Parkhauses) liegt dagegen Sulfat (im Eluat bestimmt) über dem Zuordnungswert Z 2 vor. Dieser Befund deutet auf das Vorhandensein von Bauschutt mit z.B. Gipsanteilen hin. Diesbezüglich ist anzumerken, dass in dem erbohrten Bodenmaterial aus den betreffenden Bohrungen BS 1 und BS 2 Mörtelreste vorgefunden wurden.

In der Mischprobe MP 3 (östlicher Teil geplantes Parkhaus) erreichen die ermittelten Stoffgehalte maximal den Zuordnungswert Z 1.2.

An den Proben (MP 1 und MP 2), in denen Stoffkonzentrationen nachgewiesen wurden, die den Zuordnungswert Z 2 gemäß LAGA überschreiten, wurden zur endgültigen Deklaration des betreffenden Materials (Einstufung in Deponieklassen) auch noch die sogenannten "Ergänzungsparameter" nach der AbfAblV [11] bestimmt. Dabei wurden

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



keine den Grenzwert für die Deponieklasse I (gleich zu setzen mit Einbauklasse Z 3 nach LAGA) überschreitenden Befunde gemacht.

Da sich die abfalltechnische Einstufung immer nach dem Parameter mit dem höchsten Zuordnungswert richtet, sind die untersuchten Mischproben in die nachfolgend aufgeführten Einbauklassen einzustufen.

➤ Mischprobe MP 1 - Einbauklasse Z 3 (= Deponieklasse I)

➤ Mischprobe MP 2 - Einbauklasse Z 3 (= Deponieklasse I)

Mischprobe MP 3 - Einbauklasse Z 1.2

Ausbaumaterial der Einstufung in Einbauklasse Z 1.2 kann einer offenen Verwertung mit definierten Randbedingungen (z. B. in wasserwirtschaftlich unsensiblen Gebieten) oder als Unterbau von Straßen oder in Lärmschutzwänden verwertet werden. Auch eine Wiederverwendung dieses Materials auf der Baustelle (z. B. zur Verfüllung von Arbeitsräumen) ist nach vorheriger Abstimmung mit der Wasserbehörde denkbar, sofern dieses auch aus geotechnischen Gesichtspunkten geeignet ist.

Die Proben MP 1 und MP 2 sind in die Einbauklasse Z 3 (= Deponieklasse I) zu stellen.

In Bayern ist eine Verwertung auch im Deponiebau nur bis einschließlich zur Einbauklasse Z 2 möglich. Bei darüber hinaus gehenden Schadstoffgehalten, ist das Material zu "beseitigen", wobei alle Abfälle die einer Beseitigung zugeführt werden, als "gefährliche Abfälle" zu bewerten sind. Für gefährliche Abfälle zur Beseitigung bestehen grundsätzlich Überlassungspflichten zur kommunalen Abfallentsorgung der entsorgungspflichtigen Körperschaften, im vorliegenden Fall der Stadt Fürth.

Zu weitergehenden Ausführungen bezüglich der abfalltechnischen Situation verweisen wir auf das noch folgende Kapitel 5.2.

4.5 Bewertung und Schlussfolgerungen

4.5.1 Gefährdungsabschätzung (Inanspruchnahmerisiko)

Der zur Neubebauung vorgesehene Teil der Liegenschaft Kaiserstr. 30 in Fürth wurde im Bereich von möglichen in der Vergangenheit stattgefundener nutzungsspezifischer Schadstoffeinträge stichpunktartig mit Bodenuntersuchungen umwelttechnisch erkundet.

An relevanten Vornutzungen sind unter anderem zwei stillgelegte Tankstellen, drei Abscheideranlagen und der Einlagerungsbereich von drei unterirdischen Heizöltanks bekannt. Zu den Heizöltanks ist anzumerken, dass es dort nach Zeitzeugenaussagen

08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth Umwelttechnische Untersuchungen



Bausubslanzbewertung

vor mehr als zwanzig Jahren zu einer Havarie mit dem Austritt einer größeren Menge an Heizöl gekommen ist. Der entstandene Schaden wurde nach den uns gegenüber gemachten Angaben vollständig durch Bodenabtrag saniert. Das in diesem Zusammenhang erstellte Gutachten bzw. sonstige Unterlagen zu dem Sachverhalt liegen allerdings nicht mehr vor, so dass eine genaue Lokalisierung des seinerzeitigen Schadensbereichs und der Erhalt von Details zu der Sanierung für uns nicht möglich war.

Mit den insgesamt 22 Bodenaufschlüssen wurden sensorisch <u>keine</u> Hinweise auf eine Beaufschlagung des Bodens mit "nutzungsspezifischen" Schadstoffen festgestellt.

Ungeachtet dessen wurde im Hinblick auf eine fundierte Gefährdungsabschätzung bezüglich des Wohls der Allgemeinheit eine repräsentative Auswahl an Boden- und Bodenluftproben auf die nach der Vornutzung möglichen Schadstoffe analysiert.

Auch mit diesen Laboruntersuchungen wurden keine nachhaltigen Hinweise auf das Vorliegen von "kritisch" hohen Schadstoffkonzentrationen festgestellt. Diese Aussage gilt auch bei Berücksichtigung der primär zur abfalltechnischen Einstufung des späteren Ausbaumaterials durchgeführten Analysen gemäß LAGA [10] und der AbfAblV [11].

Bei Betrachtung der in Kapitel 4.4.2.1.1 angegebenen Wirkungspfade Boden \rightarrow Mensch und Boden \rightarrow Grundwasser ist unter Grundlage dieser Erkenntnisse folgendes hinsichtlich der Gefährdungsabschätzung auszuführen.

Bezüglich des Wirkungspfades Boden → Mensch besteht unter Grundlage des geplanten Nutzungsszenarios <u>kein</u> Besorgnistatbestand.

Auch für das Grundwasser geht von den festgestellten Boden- und Bodenluftbefunden keine Gefährdung aus.

Handlungsbedarf für vertiefende Untersuchungen oder gar Sanierungsmaßnahmen besteht somit aus altlastenspezifischer Sicht nach dem vorliegenden Kenntnisstand nicht.

Es ist in diesem Zusammenhang allerdings darauf hinzuweisen, dass die Bodenaufschlüsse trotz deren vergleichsweise großen Anzahl nach wie vor nur einen punktuellen Einblick in den Untergrund geben und es nicht gänzlich auszuschließen ist, dass in engbegrenzter Ausdehnung Schadstoffe im Untergrund vorliegen, die mit den durchgeführten Bohrungen nicht lokalisiert wurden.

08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth Umweltlechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

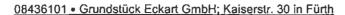


4.5.2 Abfalltechnische Einstufung (Investitionshemmnis)

Als Fazit aus den Ergebnissen der abfalltechnischen Untersuchungen (siehe Kapitel 4.4.2.2.2) ist festzuhalten, dass die im Bereich der Baufelder vorhandenen Auffüllschichten offensichtlich in Teilbereichen abfalltechnisch relevant (Einbauklasse Z 3 gemäß LAGA bzw. Deponieklasse I gemäß AbfAbIV) sind.

Im Falle von Erdbaumaßnahmen sind aus diesem Grund Mehrkosten für die Verwertung der dabei anfallenden Auffüllböden einzukalkulieren.

Für die unter den Auffüllungen anstehenden natürlich gewachsenen quartären Terrassenablagerungen (Sande/Kiese) ist davon auszugehen, dass diese unbelastet sind und somit uneingeschränkt verwertet werden können.



Umweltlechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5. BAUSUBTANZUNTERSUCHUNGEN

5.1 Beschreibung der Gebäude und Freiflächen

5.1.1 Gebäude/bauliche Anlagen

Die nachfolgende Tabelle enthält eine Zusammenstellung der wesentlichen Gebäudekenndaten und eine kurze Beschreibung der Gebäude bzw. ergänzende Informationen. Die Angaben beruhen auf der visuellen Begutachtung und zum Teil auf vorliegenden Bauunterlagen.

Ge- bäude	Foto	Baukörper	max. Höhe üGOK / üGF / BRI	Technik
Ehemaliges Trafo- gebäude mit Garagenanbau		Mauerwerksgebäude ohne Unterkellerung; Flachdächer mit Bitumenpappeindeckung	ca. 4 m / ca. 240 m²/ ca. 780 m³	Standardanlagen der TGA (Trafo- technik nicht mehr vorhanden)
Fertigteilgaragen		Betonfertigteile, Tore aus Metalibiech	ca. 2,3 m / ca. 50 m ² / ca. 110 m ³	
Doppelgarage		Mauerwerksgebäude; Pultdach mit Bitumenpappeindeckung	ca. 4 m / ca. 55 m²/ ca. 180 m³	
Blechschuppen		Wände und Dach in Trapez- blechausführung	ca. 2,2 m / ca. 55 m²/ ca. 120 m³	



Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

Ge- bäude	Foto	Baukörper	max. Höhe üGOK / üGF / BRI	Technik
Überdachung		Metallkonstruktion mit Well- kunststoffüberdachung	ca. 2,5 m / ca. 70 m ² /	

üGOK = über Geländeoberkante, üGF = überbaute Grundrissfläche, BRI = Bruttorauminhalt

Tabelle 7: Gebäudekenndaten

In Zusammenhang mit den vorhandenen Gebäuden ist anzumerken, dass an der Flößaustraße und neben dem Trafogebäude Tankstellen betrieben wurden. Diese sind jedoch seit geraumer Zeit nicht mehr vorhanden. Bis auf Domschachtabdeckungen im Bereich der Anlagen und Reste der Zapfinseln liegen keine Anhaltspunkte mehr für die frühere Existenz der Tankstellen vor.

Nach derzeitigem Kenntnisstand liegen noch Erdtanks und Abscheideranlagen im Untergrund vor. Zudem können auch Restfundamente oder andere Bauwerke vorhanden sein. Ob unter Umständen bereits Tanks ausgebaut wurden, ist nicht genau bekannt.

Neben den Tanks der Tankstellen ist auf Heizöllagertanks hinzuweisen. Dabei handelt es sich um drei 25.000 Liter fassende Tanks, die ebenfalls stillgelegt sind.

5.1.2 Freiflächen

Die Verkehrswege und Freiflächen sind überwiegend befestigt und nur lokal begrünt. Als Befestigungen liegen im Wesentlichen Schwarzdecken und großformatige Betonplatten vor (siehe Fotos in der Anlage 6). In Teilbereichen sind Pflastersteine sowie Gehwegplatten aus Beton anzutreffen. Die unversiegelten Freiflächen weisen zum Teil Sträucher und Bäume auf.

5.2 Untersuchungsprogramm

Die Begutachtung des zum Abriss stehenden Gebäudebestandes und die Probenentnahme erfolgte am 15.09.2008. Im Rahmen der Gebäudeprüfungen und der Begehungen der Freiflächen wurden Einzel- sowie Mischproben verschiedener Baumaterialien bzw. Produkte entnommen. Die Entnahmepunkte der Einzelproben sind im Plan der Anlage 1.3 eingetragen. Zum Teil sind die Probenahmepunkte fotografisch in der Anlage 6ff dokumentiert.

<u>08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth</u> <u>Umwelttechnische Untersuchungen</u>

Bausubstanzbewertung

Die Entnahme der Proben erfolgte größtenteils mittels Messer, Hammer und Meißel. In Ergänzung wurden Bohrkernproben der Oberflächenbefestigungen bzw. Bodenplatten herangezogen, die im Rahmen der Kleinbohrungen gewonnen wurden.

Die Einzel- und Mischproben wurden nach einer Vorauswahl in das Laboratorium der chemlab GmbH in Bensheim eingeliefert und nach unseren Vorgaben analysiert.

Die entnommenen, bzw. im Labor untersuchten Proben sind in der nachfolgenden Tabelle 8 mit Angabe des jeweiligen Untersuchungsparameters bzw. des Untersuchungsprogramms aufgelistet. Die Analysenergebnisse sind der Anlage 5.2ff in Form der Prüfberichte des Laboratoriums beigefügt.

Probe	Entnahmeort	Material / Produkt	Untersuchungs- umfang
P 1	Trafogebäude mit Garagenanbau	Schotter	РСВ
P 2	Trafogebäude mit Garagenanbau	Leichtbauplatte	Asbest
P 3	Trafogebäude mit Garagenanbau	Beton mit Ölverschmutzungen	MKW
P4	Fertigteilgaragen	Beton mit Ölverschmutzungen	MKW
P 5	Fertigleilgaragen	Bitumenmasse	Asbest
P 6	Überdachung	Anstrich	PCB
MP 1	Trafogebäude	Dachpappe	PAK
MP 2	Trafogebäude mit Garagenanbau	Türanstrich	РСВ
MP 3	Doppelgarage	Dachpappe	PAK
MP 4	Trafogebäude mit Garagenanbau	min. Bausubstanz (Mauerwerk)	LAGA
MP 5	Doppelgarage	min. Bausubstanz (Schlackesteine)	siehe MP 4 (Misch- probe)
MP 6	Freiflächen im nördlichen Grund- stücksleil	Schwarzdecken	PAK
MP 7	Freiflächen im mittleren Grund- stücksteil	Schwarzdecken	siehe MP 6 (Misch- probe)
MP 8	Freiflächen (Betonbefestigungen)	Fugenmassen	PAK
BS9/G1	Freiflächen	Schwarzdecke	siehe MP 4 (Misch- probe)
B\$ 6	Freiflächen im nördlichen Grund- stücksteil (Bohrung BS 6)	Schwarzdecke	PAK
BS 22	Freiflächen im nördlichen Grund- stücksteil (Bohrung BS 22)	Schwarzdecke	PAK

Tabelle 8: Untersuchungsumfang

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5.3 Untersuchungsergebnisse

5.3.1 Vorbemerkung

In den nachfolgenden Kapiteln sind die Ergebnisse der Laboruntersuchungen und der visuellen Befunde auf baustoffbedingte Schadstoffe, schadstoffhaltige Produkte oder Baumaterialien zusammenfassend dargestellt und bewertet. Es werden Hinweise zum Umgang mit den Materialien und deren Entsorgung gegeben.

Soweit Mengenangaben gemacht werden, handelt es sich in der Regel um näherungsweise Schätzungen, die ggf. anhand von Detailprüfungen zu konkretisieren sind. Aufgrund von getroffenen Annahmen und der Einbausituationen mit eingeschränkter Einsehbarkeit/Zugänglichkeit können die tatsächlichen Mengen von den hier angegebenen ggf. in gewissem Maße abweichen.

In den entsprechenden Tabellen der nachfolgenden Kapitel sind die angegebenen Mengen für alle Gebäudeabschnitte aufsummiert.

5.3.2 Asbest

Stoffbeschreibung und Bewertungsgrundlagen

Asbest ist eine Sammelbezeichnung für eine Gruppe von natürlich vorkommenden Silikatfasern. Asbest gehört zu den Stoffen, die in den Technischen Regel für Gefahrstoffe TRGS 905 [36] aufgeführt sind. Bei Asbest handelt es sich um einen krebserzeugenden Gefahrstoff. Erst seit 1993 gilt bis auf wenige Ausnahmen europaweit ein Herstellungs- und Verwendungsverbot von asbesthaltigen Produkten.

Asbesthaltige Materialien werden aufgrund des unterschiedlichen Faserfreisetzungspotenzials grundsätzlich in schwach gebundene Produkte mit einer Rohdichte von <1.000 kg/m³ und fest gebundene Produkte mit einer Rohdichte von >1.400 kg/m³ unterschieden. Bei einer Dichte zwischen 1.000 kg/m³ und 1.400 kg/m³ erfolgt eine einzelfallbezogene gutachterliche Einstufung des Materials unter Berücksichtigung des Einbauzustandes. Schwach gebundene Asbestprodukte erfordern gegenüber z. B. Asbestzementprodukten deutlich weitergehende Arbeitsschutzmaßnahmen beim Umgang mit diesen Materialien.

Beim Umgang mit asbesthaltigen Materialien im Rahmen von Abbruch-, Sanierungsund Instandhaltungsarbeiten ist die TRGS 519 [31] anzuwenden. Zusätzlich sind die Ausführungen bzw. Regelungen gemäß [24] und [28] zu beachten.



08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth Umwelltechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

Ergebnisse und Bewertung

Als asbestverdächtig wurde eine Leichtbauplatte im Bereich des an das Trafogebäude angrenzenden Garagenanbaus (siehe Foto 7 in der Anlage 6), Bitumenmassen im Bereich des Dachs der Fertigteilgaragen (siehe Foto 11 in der Anlage 6) und Brandschutztüren ermittelt.

In der nachfolgenden Tabelle sind die Ergebnisse der analytischen Asbestuntersuchungen zusammenfassend dargestellt.

Probe	Analytiknr.	Material / Entnahmeort	Asbest		fest gebundenes Asbestprodukt
P2	28093659.1	Leichtbauplatte / Trafogebäude mit Garagenanbau	ja	X	_
P 5	28093659.2	Bilumenmasse / Fertigteilgaragen	ja		X

Tabelle 9: Ergebnis der Asbest-Untersuchungen

Sowohl die Leichtbauplatte als auch die Bitumenmasse enthalten nach dem Laborergebnis Asbest.

Auf Basis der Laborergebnisse und der visuellen Befunde liegen nachfolgend aufgelistete asbesthaltige Materialien vor, die hinsichtlich der Einstufung "fest gebunden" oder "schwach gebunden" zu unterscheiden sind.

Als festgebundene Asbestprodukte werden eingestuft:

Bitumenmassen im Dachbereich der Fertigteilgaragen (siehe Foto 11 in der Anlage 6).

Als schwach gebundene Asbestprodukte werden eingestuft:

- Leichtbauplatte an der Tür zum Wasseranschluss, Dachraum Verwaltungsgebäude (siehe Foto 2 in der Anlage 6).
- Brandschutztüren des ehemaligen Trafogebäudes.

Zu den Barndschutztüren ist anzumerken, dass diese vorsorglich als asbesthaltig eingestuft werden. Eine Überprüfung ist hier erst nach Ausbau möglich. Anderenfalls würde durch Beschädigung im Rahmen der Prüfung die brandschutztechnische Zulassung erlischen.

Umwelltechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Generell kann aufgrund der z. T. fehlenden Zugänglichkeit oder Einsehbarkeit (Einbausituation) nicht ausgeschlossen werden, dass in weiteren Bereichen der Gebäude, im Untergrund oder in technischen Anlagen Asbest vorliegt. Hier sind auf Basis der o. g. Befunde sowie der generellen Erfahrungen beispielhaft zu nennen:

- Abdichtung von Hohlräumen.
- Rohrleitungen f
 ür Schmutz- oder Brauchwasser im Untergrund.

Die Zuordnung der ermittelten asbesthaltigen Materialien zu den Abfallschlüsseln nach [15] kann der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Abfall- schlüssel	Abfallbezeichnung nach AVV	Material/Produkt: Menge				
06 13	Abfälle aus anorganischen chemische	ischen Prozessen				
06 13 04*	Abfälle aus der Asbestverarbeitung	Bitumenmassen: ca. 0,5 m ²				
17 06	Dämmmaterial und asbesthaltige Baus	stoffe				
17 06 01*	Dämmmaterial, das Asbest enthält	Brandschulztüren: 4 Stck.				
		Leichtbauplatte: 1 Stck. (ca. 20 cm x 40 cm)				

Tabelle 10: Abfallschlüssel von Rückbaufraktionen/Materialien mit Asbestanteil

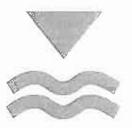
Maßnahmen

Alle asbesthaltigen Materialien sind unter Einhaltung der arbeitsschutzorganisatorischen und -technischen Maßnahmen fachgerecht zu separieren und zu entsorgen. Für Abbruch-, Sanierungs- und Instandhaltungsarbeiten mit Umgang von asbesthaltigen Materialien ist die TRGS 519 [20] anzuwenden.

Grundsätzlich dürfen alle in Zusammenhang mit asbesthaltigen Gefahrstoffen stehenden Arbeiten nur von dafür zugelassenen Unternehmen durchgeführt werden. Gemäß TRGS 519 ist eine sachkundig ausgebildete Aufsichtsperson und fachkundiges Personal einzusetzen. Zusätzlich ist durch den Auftragnehmer eine Betriebsanweisung und ein Arbeitsplan zu erstellen. Das eingesetzte Personal muss arbeitsmedizinisch vorsorgeuntersucht sein (G 12: Mineralischer Staub, Teil 2: asbestfaserhaltiger Staub und G 26: Untersuchung bei Einsatz von Atemschutzgeräten). Arbeitsbereiche, in denen mit asbesthaltigen Gefahrstoffen umgegangen wird, sind von anderen Arbeitsbereichen deutlich abzugrenzen. Besondere persönliche Schutzausrüstungen umfassen bei fest gebundenen Asbestprodukten staubdichte Schutzkleidung (atmungsaktiver Einwegschutzanzug, Kategorie III, Typ 4-6) sowie Halb-/Viertelmasken mit P2-Filter, partikelfiltrierende Halbmasken FFP2 oder Masken mit Gebläseunterstützung und Partikelfilter TM1P.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubslanzbewertung



Bei schwach gebundenen Asbestprodukten umfasst die besondere persönliche Schutzausrüstung Handschutz (Schutzhandschuhe aus Gummi oder Kunststoff), Körperschutz (staubdichte Schutzkleidung, Kategorie III, Typ 4-6) sowie Atemschutz (Partikelfilter P3, Vollmasken mit Partikelfilter P3). Bei Arbeiten mit geringer Exposition kann auf das Tragen von Atemschutz verzichtet werden oder die Benutzung z. B. einer P2-Maske sinnvoll sein, insbesondere wenn Expositionsspitzen auftreten.

Hinsichtlich der Entfernung der Leichtbauplatte (Asbest schwach gebunden) empfehlen wir diese mit Faserbindemittel einzusprühen, die gesamte Tür luftdicht in Folie einzupacken und die Tür anschließend auszubauen (ggf. mit Türrahmen).

Was die Bitumenmassen betrifft, können diese im Rahmen von Kleinmaßnahmen entfernt werden. Die Bitumenmassen sind mit Handwerkzeug und unter Verwendung eines Industriesaugers mit Filter der Kategorie "H" von der Bausubstanz zu lösen und in geeigneten Transportgebinden zu verpacken.

Die potenziell asbesthaltigen Brandschutztüren sind ohne Beschädigungen vorsichtig auszubauen und staubdicht zu verpacken. Die Abdeckung/Sicherung von zugänglichen bzw. offenliegenden Asbestmaterialien kann z. B. mit Industrieklebeband erfolgen. Die Prüfung auf Asbest ist in einer zugelassenen Anlage durchzuführen.

Alle rückgebauten Asbestmaterialien bzw. Bauteile mit Asbest sind mit Asbestwarnschildern zu kennzeichnen und fachgerecht zu entsorgen.

Kann eine Asbestfaserfreisetzung beim Rückbau (z. B. durch Zerbrechen der asbesthaltigen Materialien) nicht vermieden werden, d. h. der Grenzwert von 15.000 Fasern/m³ wird überschritten, sind die Arbeitsbereiche von der Umgebung abzuschotten ("Schwarzbereich") und die Richtlinien der TRGS 519 einzuhalten.

Arbeiten im o.g. Sinne sind 1 Woche vor Beginn dem zuständigen Amt für Arbeitsschutz und Sicherheitstechnik und der Berufsgenossenschaft anzuzeigen.

5.3.3 Künstliche Mineralfasern (KMF)

Stoffbeschreibung und Bewertungsgrundlagen

KMF ist eine Gruppenbezeichnung für künstliche oder natürliche anorganische Mineralfasern, außer Asbest, mit einer Länge > 5 μ m, einem Durchmesser < 3 μ m und einem Länge-zu-Durchmesserverhältnis > 3 : 1. Dabei werden glasige WHO-Fasern mit einem KI < 30 in die Kategorie 2 (Stoffe, die als krebserzeugend für den Menschen angesehen werden sollten), WHO-Fasern mit einem KI > 30 und < 40 in die Kategorie 3 (krebsverdägchtig) und WHO-Fasern mit einem KI > 40 als nicht krebserzeugend

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



eingestuft. Die krebserzeugende Wirkung von keramischen Mineralfaserstäuben ist mit der von Asbest vergleichbar.

Seit Einführung der aktuellen TRGS 521 [32] wird zwischen sogenannten "alten" und "neuen" Mineralfaserprodukten unterscheiden.

Bei den "neuen" Mineralfaserprodukten, die nach 1996 produziert wurden, wird im Gegensatz zu den "alten" Mineralfaserprodukten nach derzeitigem Kenntnisstand davon ausgegangen, dass eine krebserzeugende Wirkung nicht besteht. Sie erfüllen eines der nach Anhang IV Nr. 22 Abs. 2 der GefStoffV [22] aufgeführten Freizeichnungskriterien (z. B. Kanzerogenitätsindex KI größer oder gleich 40).

Zwischen 1996 bis zu dem, seit dem 01.06.2000 bestehenden, Verwendungsverbot wurden jedoch "alte" und "neue" Produkte verwendet.

Für die arbeitsschutztechnischen Anforderungen hinsichtlich des Umgangs mit künstlichen Mineralfasern (KMF) ist die TRGS 521 maßgebend. Die TRGS 521 definiert notwendige Schutzmaßnahmen beim Umgang mit Stoffen, Zubereitungen und Erzeugnissen, bei welchen als krebserzeugend oder krebsverdächtig eingestufte anorganische und organische Faserstäube entstehen oder freigesetzt werden können. Für KMF-haltige Materialien, die einen Kanzerogenitätsindex (KI) von < 40 aufweisen, sind die, im Anhang 4 der TRGS 521 erläuterten, Schutzmaßnahmen zu ergreifen.

Ergebnisse und Bewertung

Frei zugängliche bzw. offen liegende Produkte aus KMF oder mit KMF-Anteilen, wie z. B. Rohrummantelungen, wurden nicht ermittelt. Ausschließlich für die im ehemaligen Trafogebäude vorhandenen Metalltüren sind innenliegende KMF-Dämmungen anzunehmen.

Aufgrund der üblicherweise häufigen Verwendung von KMF ist nicht auszuschließen, dass in bisher nicht einsehbaren Gebäudebereichen (z. B. innerhalb von Wänden und Böden bzw. im Untergrund) entsprechende KMF-Materialien vorhanden sein können.

Maßnahmen

Grundsätzlich sind alle KMF-haltigen Materialien unter Einhaltung der arbeitsschutzorganisatorischen und -technischen Maßnahmen fachgerecht zu separieren und zu entsorgen. Beim Umgang mit KMF ist insbesondere die TRGS 521 [32] zu beachten.

Der Ausbau ist, wenn möglich, zerstörungsfrei auszuführen. Eine Faserfreisetzung ist zu vermeiden bzw. diese an der Austritts- oder Entstehungsstelle vollständig zu fassen. Ist die Erfassung von Faserstäuben an der Austritts- oder Entstehungsstelle nicht

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



möglich oder ausreichend, sind Lüftungsmaßnahmen nach dem Stand der Technik zu ergreifen.

Die bei der Entfernung der KMF-Materialien verwendeten Werkzeuge und Maschinen müssen eine staubarme Bearbeitung gewährleisten. In Frage kommen z. B. Messer, Scheren, Handsägen, Kreis- und Stichsägen mit Absaugung, langsam laufende Trennfräser, Bandmesser. Die entfernten Materialien sind so zu lagern und zu transportieren, dass das Freisetzen von Faserstäuben weitgehend verhindert wird.

Dies kann z. B. durch allseitig umschlossene Folienverpackungen oder verschließbare Container erfolgen. Die Behältnisse sind zu kennzeichnen oder die Informationen an den Entsorger / Verwerter zu übermitteln.

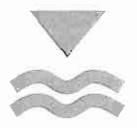
Arbeiten zur Entfernung KMF-haltiger Stoffe dürfen nur an Unternehmen vergeben werden, die nachweisen können, dass die personelle und sicherheitstechnische Ausstattung des Unternehmens für den Umgang mit künstlichen Mineralfasern geeignet ist. Das eingesetzte Personal muss arbeitsmedizinisch vorsorgeuntersucht sein (G 26/II: Untersuchung bei Einsatz von leichtem Atemschutz). Eine Betriebsanweisung ist zu erstellen. Arbeitsbereiche, in denen mit KMF-haltigen Gefahrstoffen umgegangen wird, sind von anderen Arbeitsbereichen deutlich abzugrenzen. Handschutz (Verwendung von Schutzcreme und -lotion, Schutzhandschuhe aus Leder oder nitrilbeschichtete Baumwollhandschuhe), Körperschutz (atmungsaktiver Einweg- oder Mehrwegstaubschutzanzug - Typ 5) und Atemschutz (bei Tätigkeiten geringen Umfangs wird die Verwendung von Halb-/Viertelmasken mit P2-Filter bzw. von partikelfiltrierenden Halbmasken FFP2 oder Filtergeräte mit Gebläse TM1P empfohlen) ist mindestens erforderlich.

Bei umfangreichen und staubbelastenden Tätigkeiten ist Atemschutz in Form gebläseunterstützter Halb- oder Vollmasken mit Partikelfilter TM2P zwingend zu benutzen. Geeignet ist auch eine Halb- oder Vollmaske mit P3-Filter.

Alle rückgebauten KMF-Materialien sind staubdicht zu verpacken und mit Warnschildern zu kennzeichnen.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5.3.4 Polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK)

Stoffbeschreibung und Bewertungsgrundlagen

Polyzyklische aromatische Kohlenwasserstoffe (PAK) ist eine Sammelbezeichnung für eine Stoffklasse mit mehreren hundert Einzelverbindungen von kondensierten aromatischen Kohlenwasserstoffen. PAK kommen in zahlreichen Produkten wie zum Beispiel Dichtungsmassen, Bindemitteln (z. B. bei Pappen, Asphalt) und Klebern vor.

Als PAK-haltige Gefahrstoffe gelten gemäß den Technischen Regeln für Gefahrstoffe bzw. der AVV [15] Materialien, die einen Benzo(a)pyren-Gehalt von >50 mg/kg bzw. PAK-Konzentrationen von >1.000 mg/kg aufweisen. Gemäß der Gefahrstoffverordnung werden sie der Kategorie 2 ("Stoffe, die als krebserzeugend für den Menschen angesehen werden sollten") zugeordnet. Werden vorgenannte Konzentrationswerte überschritten, sind die betreffenden Materialien als gefährlicher Abfall zu behandeln.

Für die Bewertung hinsichtlich der stofflichen Verwertung sind in Abhängigkeit des Produktes verschiedene Richtlinien maßgebend. Für die Bewertung von Straßenaufbruch (Schwarzdecken) bzw. Asphaltestrich ist die Mitteilungsschrift der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall [10] und in Ergänzung die Richtlinien für die umweltverträgliche Verwertung von Ausbaustoffen mit teer- / pechtypischen Bestandteilen sowie für die Verwertung von Ausbauasphalt im Straßenbau (RuVA-StB 01) [26] heranzuziehen, die bundesweit Anwendung finden. In der Richtlinie RuVA-StB 01 wird für Straßenaufbruchmaterial als Unterscheidung zwischen Asphalt und Ausbaustoffen mit teer- / pechtypischen Bestandteilen ein PAK-Wert von 25 mg/kg angegeben. Je nach Einstufung ergeben sich entsprechende Verwertungsverfahren, die im Detail vorgenannter Richtlinie entnommen werden können. An dieser Stelle ist prinzipiell anzumerken, dass Schwarzdecken baustoffbedingt nicht mit mineralischem Bauschutt gleichzusetzen sind. Dennoch gelten für Ausbauasphalt nach [10] die Kriterien und Zuordnungswerte von Bauschutt.

Aufgrund des Potenzials der Bauschuttverunreinigung durch Materialien mit erhöhten PAK-Gehalten (z. B. durch Fugenmassen, Anstriche etc.) wird im vorliegenden Gutachten eine Konzentration von 20 mg/kg als Orientierung hinsichtlich Separation herangezogen. Die Einstufung als gefährlicher Abfall bleibt hiervon unberührt.

08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth Umwelltechnische Untersuchungen Bausubstanzbewertung



Ergebnisse und Bewertung

Mit der Begehung wurden verschiedene potenziell PAK-haltige Materialien identifiziert und beprobt.

Bei den potenziell PAK-haltigen Materialien handelt es sich im Wesentlichen um Schwarzdeckenbefestigungen (siehe Foto 22 in der Anlage 6), die augenscheinlich unterschiedlichen Alters sind. Nach den Ergebnissen der Erkundungsbohrungen (siehe Anlage 2ff) weisen die Schwarzdeckenbefestigungen unterschiedliche Stärken auf. Daneben liegen im Bereich von mit Betonplatten befestigten Freiflächen bituminöse Fugenmassen vor (siehe Foto 20 und 21 in der Anlage 6). Teile der Gebäude sind mit bituminösen Dachpappen eingedeckt (siehe z. B. Foto 3 und 17 in der Anlage 6).

Mit der Prüfung vorgenannter Materialien wurden folgende PAK-Summengehalte ermittelt.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

Probe	Analytiknr.	Material / Entnahmeort	PAK (EPA) [mg/kg]	Benzo(a)pyren [mg/kg]
MP 1	28093657.5	Dachpappe / Trafogebäude mit Garagenanbau	16,7	0,6
MP 3	28093657.7	Dachpappe / Doppelgarage		
MP 6 + MP 7	28093657.8	Schwarzdecken / Freiflächen im nördlichen und mittleren Grundstücksteil	1,7	<0,2
MP 8	28093657.9	Fugenmassen / Betonbefestigungen	18.249	805
BS 6	28093742.1	Schwarzdecke / Bohrung BS 1	0,9	<0,2
BS 22	28093742.2	Schwarzdecke / Bohrung BS 22	k. E. n.	<0,2

k. E. n. = keine Einzelsubstanz nachweisbar

Tabelle 11: Ergebnis der PAK-Untersuchungen

Die untersuchten Materialien zeigen bis auf die Fugenmassen der Betonplatten (Probe MP 8) nur geringe bis leicht erhöhte PAK-Gehalte, die als materialtypisch einzustufen sind. Bei den Dachpappen und Schwarzdecken handelt es sich um nicht teerstämmige Materialien.

Ein deutlich erhöhter PAK-Wert wurde mit 18.249 mg/kg für die Fugenmassen der Betonplattenbefestigungen ermittelt. Die Fugenmassen sind entsprechend als teerstämmig einzustufen. Mit Konzentrationen an PAK von >1.000 mg/kg sowie der krebserzeugenden PAK-Einzelsubstanz Benza(a)pyren von >50 mg/kg erreichen die Gehalte gefährliche Substanzgehalte entsprechend der Abfallverzeichnisvorordnung [15].

Ergänzend ist anzumerken, dass weitere PAK-haltige Materialien vorliegen können, die erst mit dem Abriss/Rückbau freigelegt werden. Hier sind z. B. Schutzanstriche von Außenwänden oder Tanks, Feuchtigkeitssperrelemente (Pappen) des aufgehenden Mauerwerks oder Elektroleitungen zu nennen. Soweit vorhanden, sollte durch den Gutachter eine abbruchbegleitende Untersuchung erfolgen.

Unter entsorgungstechnischen Gesichtspunkten sind die bituminösen bzw. teerhaltigen Materialien folgenden Abfallschlüsseln zuzuordnen:

₩

08436101 • Grundstück Eckart GmbH; Kaiserstr. 30 in Fürth

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung

Abfall- schlüssel	Abfallbezeichnung nach AVV	Material/Produkt	Einbauort: Menge			
17 03	Bitumengemische, Kohlenteer und teerhaltige Produkte					
17 03 02	Bitumengemische mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 03 01 fallen	ne Dachpappen Doppelgarage, Ferr gen, Trafogebäude genanbau: ca. 330				
		Schwarzdecken	Parkflächen und Zufahrten			
17 03 03*	Kohlenteer und teerhaltige Produkte	Fugenmassen	zwischen Betonplattenbefestigungen			
17 04	Metalle (einschließlich Legierur	ngen)	-			
17 04 10*	Kabel, die Öl, Kohlenteer oder andere gefährliche Stoffe enthal- len	Elektroleitungen / Kabel	nicht festgestellt (ggf. jedoch im Untergrund vorhanden)			

Tabelle 12: Abfallschlüssel bituminöse/teerhaltige Rückbaufraktionen

Maßnahmen

Die bituminösen Materialien sind hinsichtlich einer sortenreinen Verwertung zu separieren.

Bei nicht teerstämmigen Produkten (wie vorliegend) sind besondere Vorgehensweisen beim Rückbau, die über das übliche Maß hinausgehen, grundsätzlich nicht erforderlich.

Die Fugenmassen sind von dem Beton zu separieren. Wir empfehlen, die Platten am Stück mittels Bagger herauszuheben und die dann zugänglichen Fugenmassen händisch zu entfernen. Der Rückbau der Befestigungen hat dabei so zu erfolgen, dass Bruchstücke der Fugenmassen vollständig erfasst werden und nicht im Boden eingetragen werden.

Grundsätzlich ist darauf hin zuweisen, dass bitumenhaltige Produkte substanzbedingt in der Regel auch erhöhte MKW-Gehalte aufweisen können, so dass diese hinsichtlich einer sortenreinen Verwertung von mineralischer Bausubstanz separiert werden sollten. Ausnahmen sind im Einzellfall zu prüfen.

5.3.5 Polychlorierte Biphenyle (PCB)

Stoffbeschreibung und Bewertungsgrundlagen

Polychlorierte Biphenyle (PCB) sind chlorhaltige Kohlenwasserstoffverbindungen (Biphenyle), die anthropogenen Ursprungs sind. PCB sind in zahlreichen technischen Anwendungsgebieten, wie z. B. als Hydraulikflüssigkeit, Transformatorenöl, Weichmacher / Fugenmassen, Flammschutzmittel etc. eingesetzt worden. Aufgrund ihrer schäd-

Umwelttechnische Untersuchungen





lichen Wirkungen auf Umwelt und Gesundheit gehören die PCB zu den Persistenten Organischen Schadstoffen (POP).

Bei der Bewertung von Materialproben im Hinblick auf PCB wird die PCB-, PCT-, VC-Verbotsverordnung (1989), die durch die Chemikalienverbotsverordnung [23] ersetzt wurde, herangezogen. In dieser Verordnung wird die Verwendung und Inverkehrbringung von Materialien mit PCB-Konzentrationen von insgesamt mehr als 50 mg/kg verboten. Ergänzend wurde von der ARGEBAU 1994 eine PCB-Richtlinie [27] zur Bewertung und Sanierung PCB-haltiger Bauteile herausgegeben, die von den meisten Bundesländern in das Landesbaurecht übernommen wurde.

Bei Materialien mit PCB unterscheidet man zum einen Primärquellen, also Produkte in denen PCB direkt verarbeitet wurde (Farben, Fugenmassen, Öle), oder Sekundärquellen. Bei Primärquellen liegen in der Regel Konzentrationen von > 1.000 mg/kg an PCB vor. In den Sekundärquellen, d. h. Produkte die durch eine Primärquelle kontaminiert wurden (z. B. über Raumluft, technische Verunreinigungen von Farben etc.), liegen die Konzentrationen unter denen der Primärquellen.

Ergebnisse und Bewertung

Als potenziell PCB-verdächtig wurden neben dem Schottermaterial im Trafogebäude (siehe Foto 4 in der Anlage 6) die Anstriche der Türen des Trafogebäudes einschließlich Garagenanbau sowie der Metallkonstruktion der Überdachung identifiziert.

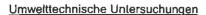
In der nachfolgenden Tabelle ist das Ergebnis der PCB-Untersuchungen zusammenfassend dargestellt.

Probe	Analytiknr.	Material / Entnahmeort	PCB (6 Kongenere) [mg/kg]	PCB (nach DIN) [mg/kg]
P 1	28093657.1	Schotler / ehemaliger Trafoaufstellort im Trafoge- bäude	0,01	0,05
P 6	28093657.4	Farbanstrich / Metallkonstruktion Überdachung	0,39	1,95
MP 2	28093657.6	Farbanstrich / Metalltüren Trafogebäude mit Garagen- anbau	12,7	63,5

Tabelle 13: Ergebnis der PCB-Untersuchungen

Mit der Analyse der Schotterprobe P 1 konnten PCB nur in Spuren nachgewiesen werden. Eine relevante Schadstoffbeaufschlagungen stellen diese nicht dar.

Die Farbanstrichproben zeigen nur Spuren bzw. einen geringfügig erhöhten PCB-Gehalt. Die PCB-Konzentrationen sind als technische Verunreinigungen einzustufen,



Bausubstanzbewertung



gleichwohl mit 63,5 mg/kg PCB in der Probe MP 2 formal eine gefährlicher PCB-Anteil vorliegt.

Was die Kleinkondensatoren in Leuchtstofflampen betrifft, die einbaubedingt nicht geprüft werden konnten, werden diese vorsorglich als PCB-haltig eingestuft. Eine Prüfung ist hier nach Ausbau durchzuführen.

Unter entsorgungstechnischen Gesichtspunkten sind die potenziell PCB-haltigen Kleinkondensatoren wie folgt einzustufen:

Abfall- schlüssel	Abfallbezeichnung nach AVV	Material/Produkt		
16 02	Abfälle aus elektrischen und elektronischen Ge	eräten		
16 02 09*	Transformatoren und Kondensatoren, die PCB enthalten	Kondensatoren in Leuchtstofflampen		
17 04	Metalle			
17 04 09*	Metallabfälle, die durch gefährliche Stoffe verun- reinigt sind	Türen des Trafogebäudes mit Garagenanbau		

Tabelle 14: Abfallschlüssel Rückbaufraktionen mit PCB

Maßnahmen

Die gestrichenen Metallmaterialien können einer Verwertung zugeführt werden. Ein Entfernen der Anstriche ist aus Gutachtersicht nicht zwingend erforderlich. Bei der Entsorgung sind jedoch die Laborbefunde zu berücksichtigen. Besondere Schutzmaßnahmen sind nicht erforderlich.

PCB-haltige Kondensatoren sind zerstörungsfrei auszubauen und einer fachgerechten Entsorgung zuzuführen. Ggf. austretendes Öl ist vollständig zu binden und mit Öl kontaminierte Materialien fachgerecht zu beseitigen.

5.3.6 Mineralische Baustoffe (Bauschutt)

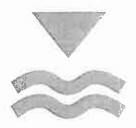
Stoffbeschreibung und Bewertungsgrundlagen

Bauschutt im Sinne der Technischen Regeln der LAGA [10] ist mineralisches Material aus den in [13] genannten Bautätigkeiten, auch mit geringfügigen Fremdbestandteilen (< 5%).

Die abfalltechnische Bewertung von Bauschutt erfolgt auf Grundlage der Technischen Regeln der LAGA, der Abfallablagerungsverordnung oder der Deponieverordnung ([10], [11] und [18]).

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Für die Entsorgung von Bauschutt ist im Bundesland Bayern neben den Technischen Regeln der LAGA u. a. das LfU/LfW-Merkblatt "Errichtung, Betrieb und Überwachung von Deponien für gering belastete mineralische Abfälle" (Bauschutt-Merkblatt) [39] maßgebend. Entsprechend ist zu beachten, dass Teil II. 1.4ff (Bauschutt) der LAGA in Bayern nicht eingeführt ist und eine Bewertung von Bauschutt nach den Tabellen II. 1.2ff (Boden) erfolgt. Daneben existieren weitere Bewertungsgrundlagen in Bayern, die entsprechend der Materialzusammensetzung, der Herkunft bzw. dem Verwertungsweg zu beachten sind (siehe [37], [38], [41], [42]).

Die LAGA [10] gibt sogenannte Zuordnungswerte je nach Reststoff- / Abfallart an, die vor allem aus der Sicht des Boden- und Grundwasserschutzes festgelegt wurden. In Abhängigkeit der Zuordnungswerte wird durch Einstufung der Reststoffe / Abfälle in Einbauklassen eine umweltverträgliche Verwertung geregelt. Werden die Zuordnungswerte Z 2 überschritten, sind in der Regel die Grenzwerte der Abfallablagerungsverordnung oder der Deponieverordnung zur Einstufung heranzuziehen.

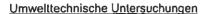
In Bayern ist eine Verwertung auch im Deponiebau nur bis zur Einbauklasse Z 2 möglich. Bei über den Zuordnungswert Z 2 hinaus gehenden Schadstoffgehalten handelt es sich um eine "Beseitigungsmaßnahme", wobei alle Abfälle, die einer Beseitigung zugeführt werden, im Sinne der "alten" Nomenklatur als überwachungsbedürftig bzw. besonders überwachungsbedürftig (neu: gefährlicher Abfall) zu bewerten sind. Für gefährlichen Abfall besteht grundsätzlich eine Überlassungspflicht zur kommunalen Abfallentsorgung der entsorgungspflichtigen Körperschaften.

Nach [39] sind für die Bewertung der Analysenergebnisse für abzulagernde, gering belastete mineralische Abfälle die, in [39] genannten, Richtwerte zu beachten. In Abhängigkeit der Parametergehalte kann es erforderlich sein, eine im Einzellfall abgestellte Bewertung vorzunehmen.

Ergebnisse und Bewertung

Mineralische Massenbaustoffe liegen in erster Linie als Mauerwerk (Tonziegel, Kalksandsteinziegel, Porenbetonsteine, Schlackesteine) und Beton (Bodenplatten, Decken, Freiflächenbefestigungen) vor.

In der Tabelle 15 sind die Ergebnisse der orientierenden Deklarationsanalysen nach den technischen Regeln der LAGA für die beprobten Massenbaustoffe und weitere Materialprobenuntersuchungen aufgeführt. Die Gegenüberstellung der Laborbefunde erfolgt zu den Zuordnungswerten der LAGA für Bauschuttmaterial.



Bausubslanzbewertung



Probe	Analytiknr.	Material / Entnahmeort	analytisches Ergebnis (Parameter >Z 0)	LAGA- Einstufung
P 3	28093657.2	Beton/Estrich / Garagenanbau	KW: 14.500 mg/kg	*
P 4	28093657.3	Beton/Estrich / Fertigteilgarage	KW: 4.700 mg/kg	*
MP 4 + MP 5 + BS 9/G1	28093658.1	Ziegelmauerwerk und Beton / Trafogebäude mit Garagen- anbau und Doppelgarage	KW (FS): >Z 2 Sulfat (E): Z 1.1	>Z 2

^{*} keine Deklarationsuntersuchung nach LAGA; FS = Feststoff; E = Eluat

Tabelle 15: Untersuchungsergebnisse Bausubstanz/Baustoffe

Für das beprobte Ziegelmauerwerk einschließlich der Betonprobe der Bohrung BS 9 wurde ein erhöhter Kohlenwasserstoffgehalt (KW) ermittelt, der vermutlich mit Mineral-ölverschmutzungen der Bodenplatte am Bohrpunkt BS 9 in Verbindung steht. Der leicht erhöhte Sulfatgehalt ist als materialtypisch einzustufen.

Die Prüfung von sichtbar verschmutzten Bodenplatten in dem Garagenanbau an das Trafohaus und dem Fertigteilgaragenkomplex (siehe Foto 12 in der Anlage 6) zeigen erwartungsgemäß Beaufschlagungen mit Kohlenwasserstoffen (siehe Proben P 3 und P 4), die auf Tropfverluste durch abgestellte Fahrzeuge zurückgeführt werden.

Aufgrund der punktuellen Probenahme (Abschlagsproben bzw. Bohrkern) haben die Ergebnisse derzeit nur einen orientierenden Charakter und sind durch weitere Beprobungen und Analysen vor Beginn der Abbruchmaßnahme bzw. baubegleitend zu ergänzen. Auf Basis von Erfahrungswerten gehen wir davon aus, dass der überwiegende Teil der mineralischen Abbruchmassen über ergänzende Analysen in die Einbauklassen Z 1 oder Z 2 eingestuft und entsprechend entsorgt werden kann.

Das voraussichtlich anfallende mineralische Abbruchmaterial ist in nachfolgende Abfallschlüssel einzuordnen:

Abfall- schlüssel	Abfallbezeichnung nach AVV	Material/Produkt	Bemerkung
17 01 01	Beton	Fundamente, Geschossde- cken, Bodenplatten, Ver- bundsteinpflaster, Befesti- gungen	alle Gebäude und Freiflächenbefes- tigungen
17 01 02	Ziegel	Mauerwerk	alle Gebäude
17 01 03	Fliesen, Ziegel und Keramik	Fliesen, Sanitäreinbauten	
17 01 06*	Gemische aus oder getrennte Fraktionen von Beton, Ziegel, Fliesen und Keramik, die gefährliche Stoffe enthalten	Bauschutt mit schädlichen Anhaftungen	Bauschutt mit Ölverschmutzun- gen



Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewerlung

Abfall- schlüssel	Abfallbezeichnung nach AVV	Material/Produkt	Bemerkung
17 01 07	Gemische aus Beton, Fliesen, Ziegel und Keramik mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 01 06 fallen	Gemische von Materialien der Fundamente, De- cken/Bodenplatten, Mauer- werk etc.	alle Gebäude
17 09 04	Gemischte Bau- und Abbruchabfälle mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 09 01, 17 09 02 und 17 09 03 fallen	soweit anfallend	soweit anfallend

Tabelle 16: Abfallschlüssel Bauschuttfraktionen

Grundsätzlich ist im Rahmen des Rückbaus der Gebäude nicht auszuschließen, dass in bisher nicht zugänglichen Bereichen Verunreinigungen der Bausubstanz vorliegen, die mit dem Abbruch freigelegt werden. In diesem Fall sind ergänzende Untersuchungen durchzuführen.

Maßnahmen

Die Gebäude und baulichen Anlagen sind nach Entfernung aller schadstoffhaltigen Materialien und Freischaltung der Versorgungsleitungen durch ein nach Wahl des Abbruchunternehmens geeignetes Verfahren abzubrechen.

Die mineralischen Abbruchmassen sollten nach sortenreiner Separierung über eine Haufwerksbeprobung entsprechend den Anforderungen der Verwertungsstellen laborchemisch untersucht werden. In der Regel ist ca. alle 500 m³ bis 1.000 m³ eine Deklarationsuntersuchung nach den Technischen Regeln der LAGA durchzuführen.

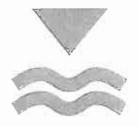
Was die lokal ölverschmutzten Bodenplatten betrifft, empfehlen wir den Beton in diese Bereichen zu separieren und getrennt von den übrigen Abbruchmassen zu entsorgen. Eine entsprechende Einstufungsanalytik an dem separierten Beton ist durchzuführen.

Sollten mit dem Abbruch der Gebäude in weiteren Bereichen der Bodenplatten oder andere Abbruchmassen mit sensorischen Hinweisen auf Schadstoffbelastungen festgestellt werden, sind diese von den restlichen Abbruchmaterialien zu separieren und für eine Beprobung bereit zu stellen.

Belastetes Abbruchmaterial kann in der Regel nur auf dafür geeigneten Flächen (befestigt) oder in Containern zwischengelagert werden.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5.3.7 Altholz

Bewertungsgrundlage

Die abfalltechnische Bewertung von Altholz erfolgt gemäß der Bundesverordnung über die Entsorgung von Altholz [21]. Dabei werden vier Altholzkategorien gemäß Anlage III der Altholzverordnung unterschieden:

Altholzkategorie A I:

Naturbelassenes oder lediglich mechanisch bearbeitetes Altholz, das bei seiner Verwendung nicht mehr als unerheblich mit holzfremden Stoffen verunreinigt wurde (z. B. Paletten aus Vollholz (Euro-/Industriepaletten); Verschnitt, Abschnitte, Späne von naturbelassenem Vollholz; Baustellensortimente aus naturbelassenem Vollholz; Verschläge aus Vollholz; Möbel aus naturbelassenem Vollholz).

Altholzkategorie All:

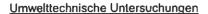
Verleimtes, gestrichenes, beschichtetes, lackiertes oder anderweitig behandeltes Altholz ohne halogenorganische Verbindungen in der Beschichtung und ohne Holzschutzmittel (z. B. Paletten aus Holzwerkstoffen; Verschnitt, Abschnitte, Späne von Holzwerkstoffen und sonstigem behandeltem Holz (ohne schädliche Verunreinigungen); Transportkisten aus Holzwerkstoffen; behandeltes Vollholz (ohne schädliche Verunreinigungen); Bauspanplatten; Dielen, Fehlböden, Bretterschalungen aus dem Innenausbau (ohne schädliche Verunreinigungen); Türblätter und Zargen von Innentüren (ohne schädliche Verunreinigungen); Möbel, ohne halogenorganische Verbindungen in der Beschichtung).

Altholzkategorie A III:

Altholz mit halogenorganischen Verbindungen in der Beschichtung ohne Holzschutzmittel (z. B. Verbundmaterialien; Altholz aus Sperrmüll (Mischsortiment); Möbel mit halogenorganischen Verbindungen in der Beschichtung).

Altholzkategorie A IV:

Mit Holzschutzmittel behandeltes Holz (z. B. Bahnschwellen, Leitungsmasten; Sortimente aus dem Garten- und Landschaftsbau, imprägnierte Gartenmöbel; Holzfachwerk und Dachsparren; Fenster, Fensterstöcke und Außentüren; imprägnierte Bauhölzer aus dem Außenbereich; Bau- und Abbruchholz mit schädlichen Verunreinigungen; Altholz von Schadensfällen; sonstiges Altholz, das aufgrund seiner Schadstoffbelastung nicht den Altholzkategorien A I, A II oder A III zugeordnet werden kann, ausgenommen PCB-Altholz).



Bausubstanzbewertung



Im Zusammenhang mit dem in der Altholzverordnung angegebenen PCB-Grenzwert von 5 mg/kg PCB für die Einstufung in die Altholzkategorie A IV ist anzumerken, dass nach Summenbildung der 6 Leitkongenere noch eine Multiplikation mit dem Faktor 5 zu erfolgen hat und dieser ermittelte Summenwert für die Bewertung heranzuziehen ist.

PCB-Altholz:

Altholz, das PCB-haltig im Sinne der PCB/PCT-Abfallverordnung ist und nach deren Vorschriften zu entsorgen ist, insbesondere Dämm- und Schallschutzplatten, die mit Mitteln behandelt wurden, die polychlorierte Biphenyle enthalten (z. B. Dämm- und Schallschutzplatten). Der Grenzwert zur Einstufung als PCB-Altholz beträgt 50 mg/kg.

Ergebnisse und Bewertung

Materialien aus Holz liegen nur in geringem Umfang vor. Im Wesentlichen handelt es sich dabei um Fenster.

Die Holzsortimente aller Gebäude werden unter Berücksichtigung des Einbauortes bzw. dem Verwendungszweck den Altholzkategorien der Altholzverordnung [21] zugeordnet. Folgende Abfallschlüssel sind maßgebend.

Abfall- schlüssel	Abfallbezeichnung nach AVV	Material/Produkt	Bemerkung
17 02 01	Holz	Holz Innenausbau: unbe- schichtete Türblätter, Panee- le, Bauspanplatten	AII
		Innenraumsortimente mit Beschichtungen	A III
17 02 04*	Glas, Kunststoff und Holz, die gefährliche Stoffe enthalten oder durch gefährliche Stoffe verunreinigt sind.	Konstruktionshölzer, Fenster, Außentüren, alle Außenholz- sortimente	

Tabelle 17: Abfallschlüssel Holzfraktionen

Maßnahmen

Die Holzsortimente sind im Rahmen des Abbruchs/Rückbaus der Gebäude gemäß den Altholzkategorien zu separieren.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5.3.8 Weitere Materialien

Hinsichtlich der Entsorgung werden in der nachfolgenden Tabelle weitere Materialien genannt, die mit den geplanten Abrissarbeiten anfallen oder anfallen könnten.

Abfall- schlüssel	Abfallbezeichnung nach AVV	Material/Produkt (Beispiele)
17 02 02	Glas	Fensterscheiben
17 02 03	Kunststoff	Rohre, Verkleidungen, Kabelkanäle
17 04 05	Eisen und Stahl	Stahlstützen, Heizkörper, Rohrleitungen, Türrahmen, Bewährungseisen etc.
17 04 11	Kabel mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 04 10 fallen	Elektroleitungen / Kabel
17 08 02	Baustoffe auf Gipsbasis mit Ausnahme derjenigen, die unter 17 08 01 fallen	Leichtbauwände aus Gipskartonplatten, Verkleidungen, Deckenplatten
20 01 21*	Leuchtstoffröhren und andere quecksilberhaltige Abfälle	Leuchtstoffröhren, Quecksilberdampflam- pen, Energiesparlampen
20 01 36	gebrauchte elektrische und elektronische Geräte mit Ausnahme derjenigen, die unter 20 01 21, 20 01 23 und 20 01 35 fallen	
20 03 07	Sperrmüll	Mischsortimente

Tabelle 18: Abfallschlüssel weiterer Abfallfraktionen

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5.4 RÜCKBAUKONZEPT

5.4.1 Allgemeines

Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass das geplante Vorgehen sowie die Arbeiten an und mit den vorhandenen Gefahrstoffen mit der Gewerbeaufsicht und der Abfallbehörde abzustimmen bzw. anzuzeigen sind. Zusätzlich ist anzumerken, dass gemäß Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetz (KrW-/ AbfG) [14] eine der Art und Beschaffenheit des Abfalls entsprechende hochwertige Verwertung anzustreben ist. Die Pflicht zur Verwertung von Abfällen ist einzuhalten, soweit dies technisch möglich und wirtschaftlich zumutbar ist.

Da bei Rückbau-/Entkernungs-/Abrissarbeiten Schadstoffe (z. B. Asbest, KMF) freigesetzt werden können, besteht für das eingesetzte Personal grundsätzlich ein Gesundheitsrisiko. Es sind daher spezielle Anforderungen an den Arbeitsschutz zu stellen, die unter Beachtung folgender Vorschriften umzusetzen sind:

- Chemikaliengesetz.
- Gefahrstoffverordnung.
- Technische Regeln f
 ür Gefahrstoffe (TRGS).
- KrW/AbfG sowie dessen untergesetzliches Regelwerk.
- Berufsgenossenschaftliche Vorschriften.
- Stoff-, verfahrens- und länderspezifische Regelungen.

5.4.2 Rückbauphasen

Im Rahmen des Gebäudeabrisses können folgende Rückbauphasen unterschieden werden:

Phase I: Rückbauvorbereitende Maßnahmen

Phase II: Schadstoffbeseitigung und Entkernung

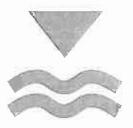
Phase III: Abbruch

Phase I

Die Gebäude werden ausgeräumt, entrümpelt, Sperrmüll entfernt und besenrein abgenommen. Die Versorgungsleitungen (Wasser, Gas, Strom etc.) sind fachgerecht stillzulegen und vom Netz zu trennen. Bereitstellungslager für die anfallenden und abzutransportierenden Abbruchfraktionen / Reststoffe sind ggf. vorzubereiten.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Phase II

Beseitigung bzw. Sanierung von gefährlichen Materialien, die entweder aufgrund gesetzlicher, berufsgenossenschaftlicher oder sonstiger Vorschriften vor der Entkernung, dem Abriss oder aus bauablauftechnischen Gründen zur Sicherstellung eines reibungslosen Rückbaus zu entfernen sind (z. B. asbesthaltige Materialien).

Zur Entfernung schadstoffhaltiger Materialien aus dem Baukörper sind Methoden bzw. Maschinen nach dem Stand der Technik einzusetzen, so dass Schadstoffverfrachtungen vermieden werden.

Der Rückbau von schadstoffhaltigen Materialien hat unter Beachtung von Arbeits- und Immissionsschutzmaßnahmen für das vor Ort tätige Personal, von Dritten und der Umwelt zu erfolgen. Betriebsanweisungen und Arbeitspläne, in denen die Vorgehensweisen zum Rückbau bzw. der Entfernung von Schadstoffen beschrieben werden, sind zu erstellen.

Im Rahmen der Entkernung werden sämtliche Bauteile/Materialien entfernt, die nicht mineralisch sind und/oder aufgrund Art und Umfang ihres Vorkommens in der Lage sind, den Bauschutt stofflich zu verunreinigen. Hierzu zählen u. a. Materialien aus Kunststoffen (z. B. Kabelkanäle) oder Holz (z. B. Türen, Fenster, Möbel), Leuchtstoffröhren, Materialien der elektrischen Versorgung (z. B. elektrische Kabel, Kondensatoren), Dachabdichtungen, Gipsbaustoffe, etc. Die zu entfernenden Materialien sind unter Berücksichtigung der maßgebenden Abfallschlüssel so auszubauen und zu separieren, dass sortenreine Stofffraktionen angelegt und verwertet bzw. entsorgt werden können.

Mit Treib- und Brennstoffen gefüllte Tank- und Heizungsanlagen sind zu entleeren. Der Inhalt ist aufzufangen und ordnungsgemäß zu entsorgen. Beim Einsatz von thermischen Zerlegungsmethoden (z. B. Schweißen) ist eine "Gasfrei-Bescheinigung" vorzulegen.

Phase III

Im Rahmen des Abbruchs ist die mineralische Bausubstanz unter Beachtung der einschlägigen Abbruchvorschriften durch geeignetes Verfahren staubarm abzubrechen. Die Nachbarbebauung und /-nutzung ist dabei zu beachten.

In der mineralischen Bausubstanz eingebaute und im Rahmen der Entkernung nicht ohne weiteres entfernbare Bauteile/Materialien wie Rohrleitungen und andere Bestandteile der Haustechnik sowie Armierungen von Stahlbetonbauteilen werden im Zuge der Abbrucharbeiten separiert und einer Verwertung zugeführt.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Kalksteinmauersteine, Leichtbetonsteine und dgl. sollten durch vorzeitigen Rückbau von Betonbaumaterialien getrennt werden, um die Qualität und Recyclingfähigkeit des Bauschutts nicht zu beeinträchtigen.

Mineralische Bausubstanz mit abfall-/umwelttechnisch relevanten Verunreinigungen (z. B. verschmutzte Bodenplatten, Kamine/Schornsteine) sind von sonstigen nicht bzw. gering belasteten Abbruchmaterialien zu separieren, getrennt zu halten und unter Berücksichtigung der Abfallarten und Schadstoffbelastungen ordnungsgemäß zu entsorgen. Gefährliche Abfälle sind zu kennzeichnen. Unterschiedliche Abfallarten und Abfälle mit unterschiedlichen Schadstoffen und Schadstoffbelastungen dürfen nicht vermischt werden (Verdünnungsverbot, § 5 KrW-/AbfG).

Der Abbruchunternehmer hat in eigener Verantwortung alle Stofffraktionen, die infolge von Vermischungen oder unzureichender Separation erfahrungsgemäß in der Lage sind, den Bauschutt zu verunreinigen, zu trennen. Dies betrifft auch Materialien, die für sich nicht umwelt- und arbeitsschutztechnisch relevant sind und daher nicht im vorliegenden Schadstoffkataster aufgeführt sind, aber z. B. in Form von Anhaftungen den Bauschutt im abfalltechnischen Sinne verunreinigen können (z. B. Schwarzanstriche mineralischer Bausubstanz, Baustoffe auf Gipsbasis).

Grundsätzlich ist anzumerken, dass für den Standort eine gewisse Anzahl von versteckten und unterirdisch verlaufenden Ver- und Entsorgungsleitungen (Wasser, Strom, Abwasser etc.) anzunehmen ist, was bei der weiteren Planung (potenzielle Mehrmassen) zu beachten ist.

5.4.3 Hinweise zum Arbeitschutz

Potenzielle Expositionen von gefährlichen Stoffen sind durch direkten Kontakt (Haut-kontakt, händische Arbeiten) und Staubentwicklungen möglich. Daher sind händische Arbeiten weitestgehend zu vermeiden und für die allgemeinen Abbruchmaßnahmen ein Staubschutz für die Atemwege vorgeschrieben.

Zur Vermeidung einer inhalativen Aufnahme und als Präventivmaßnahme zur Reduzierung der Staubentwicklung sind die Abbruchstellen und Transportwege regelmäßig zu befeuchten bzw. von den übrigen Bereichen durch geeignete Maßnahmen abzuschotten.

Die persönliche Schutzausrüstung, wie Kopf- und Fußschutz bzw. Schutzhandschuhe, ist obligatorisch erforderlich, entsprechend der Schutzstufe ggf. auch Körper- und Atemschutz. Die BGV "Allgemeine Vorschriften" ist zu beachten.

Umwelttechnische Untersuchungen





Bei der Durchführung der Arbeiten ist folgende persönliche Schutzausrüstung als Grundausstattung vorzusehen:

- Berufsbekleidung gemäß DIN 61509 bzw. Einweg-Overall.
- Bausicherheits-Schuhe (Kennzeichnung S 5) mit durchtrittsicherer Sohle nach DIN EN 345.
- Schutzhelm gemäß "Regeln für den Einsatz von Industrieschutzhelmen" BGR 193, DIN 4840.
- Schutzhandschuhe gemäß "Regeln für den Einsatz von Schutzhandschuhen" BGR 195 bzw. DIN EN 374.

Grundsätzlich dürfen alle im Zusammenhang mit Gefahrstoffen stehenden Arbeiten nur von dafür zugelassenen oder fachkundigen Unternehmen durchgeführt werden.

Das eingesetzte Personal muss bei Arbeiten im Zusammenhang mit bestimmten Gefahrstoffen arbeitsmedizinisch vorsorgeuntersucht sein (z. B. bei Asbest nach G 1.2: Mineralischer Staub, Teil 2: asbestfaserhaltiger Staub und G 26: Untersuchung bei Einsatz von Atemschutzgeräten). Arbeitsbereiche, in denen mit Gefahrstoffen umgegangen wird, sind von anderen Arbeitsbereichen deutlich abzugrenzen.

Ergänzende Details zu Arbeitsschutzanforderungen bzw. beim Umgang mit gefährlichen Stoffen sind insbesondere in den Technische Regeln für Gefahrstoffe (TRGS) sowie der Verordnung über Sicherheit und Gesundheitsschutz auf Baustellen (Baustellenverordnung - BaustellV) geregelt.

Weitergehende Schutzvorkehrungen betreffen u. a. Absturzsicherungen, elektrische Anlagen und Betriebsmittel, Maschinen/Geräte, Gerüste und Hebezeuge etc. Hierzu wird auf die Einzelregelungen der berufsgenossenschaftlichen Vorschriften und Regelwerke (BGV, BGR und BGI) verwiesen.

Die Einzelheiten zum Arbeitsschutz sind vor Arbeitsbeginn mit den Fachämtern und Planungsbeteiligten abzustimmen.

5.5 Entsorgung und Nachweisführung

5.5.1 Regionale Entsorgungsmöglichkeiten

Nach jetzigem Kenntnisstand können alle anfallenden Abfallfraktionen im Raum Mittelfranken oder angrenzender Riegelungsbezirke entsorgt bzw. Entsorgungsfachunternehmen angedient werden. Hierbei ist jedoch zu beachten, dass für gefährliche Abfälle in der Regel eine Überlassungspflicht besteht.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



Auf eine Auflistung möglicher Entsorgungsstellen für die verschiedenen Rückbaufraktionen wird an dieser Stelle verzichtet, da der wirtschaftlichste Entsorgungsweg für nicht gefährliche Abfälle durch die Abbruchunternehmen selbst gewählt wird.

Seit 1. November 2005 ist das Bayerische Landesamt für Umwelt (LfU) die zentrale Behörde für die Überwachung der Entsorgung von gefährlichen Abfällen in Bayern. Das LfU ist damit als zentrale Stelle Abfallüberwachung (ZSA) für die Vorabkontrolle und die Verbleibskontrolle im Rahmen der Nachweisverordnung [16] zuständig.

5.5.2 Allgemeines zur Nachweisführung

Gemäß der Verordnung über Verwertungs- und Beseitigungsnachweise (Nachweisverordnung – NachwV [16]) sind Abfallerzeuger, Abfallbeförderer und Abfallentsorger
verpflichtet, Nachweise über die Zulässigkeit der vorgesehenen Entsorgung (Verwertung oder Beseitigung) zu führen, soweit eine Nachweispflicht nach § 43 Abs. 1 Satz 1
oder § 44 Abs. 1 Satz 1 des Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetzes (KrW-/AbfG)
besteht. Nachweispflichtig sind gefährliche Abfälle (obligatorisches Nachweisverfahren).

Gefährliche Abfälle sind alle Abfälle, die in der Verordnung über das Europäische Abfallverzeichnis (AVV) mit einem Stern gekennzeichnet sind.

Die Zulässigkeit der Entsorgungsmaßnahme wird durch die jeweils zuständige Behörde bestätigt, nachdem diese geprüft hat, ob die Nachweiserklärungen den Anforderungen entsprechen. Für die Nachweisführung sind bis zum 1.4.2010 die Formblätter nach der Anlage 1 der NachwV in der Fassung der Bekanntmachung vom 17.6.2002 zu verwenden (alte Fassung).

Für jede einzelne nachweispflichtige Abfallfraktion, der nach der AVV ein spezieller Abfallschlüssel (sechsstellige Zahl) zugeordnet ist, ist ein separater Entsorgungsnachweis erforderlich. Die Erstellung der Entsorgungsnachweise erfolgt in der Regel durch die beauftragte Abbruchfirma in Verbindung mit dem Abfallerzeuger und sollte im Rahmen der Ausschreibung geregelt werden. Bei der Entsorgung von nicht gefährlichen Abfällen ist eine Nachweisführung nicht bzw. lediglich auf Anordnung der zuständigen Behörde notwendig (fakultatives Nachweisverfahren).

Die Entsorgung der nachweispflichtigen Abfälle kann erst erfolgen, wenn der Entsorgungsweg behördlich bestätigt ist. Die Pflicht zur Einholung einer Bestätigung entfällt gem. § 7 Abs. 1 Satz 1 NachwV soweit der Abfallentsorger

als Entsorgungsfachbetrieb zertifiziert,

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



- auf Antrag durch die zuständige Behörde von der Bestätigungspflicht freigestellt worden ist oder
- die betriebliche Abfallentsorgungsanlage zu einem (...) in das EMAS Register eingetragenen Standort oder Teilstandort eines Unternehmens gehört; eine Eintragung ist der zuständigen Behörde mitzuteilen.

Wie oben bereits erwähnt, sind für nicht gefährliche Abfälle in der Regel keine Nachweise zu führen. Dennoch wird empfohlen, für alle Abbruchfraktionen und Materialien Nachweise (z. B. über Wiegescheine) über deren Rückbau und Entsorgung durch das beauftragte Abbruchunternehmen führen zu lassen. Die ordnungsgemäße Ausführung der Abbrucharbeiten und die Entsorgung der Abbruchabfälle ist durch den Abfallerzeuger zu prüfen und sollte hinsichtlich der Dokumentation gegenüber den Behörden den jeweils notwendigen Anforderungen entsprechend überwacht werden.

5.5.3 Hinweise für den Abfallerzeuger (Bauherren)

Bei der Übergabe von gefährlichen Abfällen auf der Baustelle aus dem Besitz des Abfallerzeugers (in der Regel der Bauherr) ist für jede Abfallart ein gesonderter Satz von Begleitscheinen zu verwenden, der aus sechs Ausfertigungen besteht. Die Zahl der auszufüllenden Ausfertigungen verringert sich, sobald Abfallerzeuger oder Abfallbeförderer und Abfallentsorger ganz oder teilweise personengleich sind. Bei einem Wechsel des Abfallbeförderers ist die Übergabe der Abfälle dem Übergebenden vom übernehmenden Abfallbeförderer mittels Übernahmeschein (oder in anderer geeigneter Weise) zu bescheinigen.

Von den Ausfertigungen der Begleitscheine ist die Ausfertigung 1 (weiß) durch den Beförderer der Abfälle bei Abholung dem Abfallerzeuger zu übergeben. Die Ausfertigung 5 (altgold) erhält der Abfallerzeuger nach der Übergabe der Abfälle beim Entsorger. Beide Belege sind im (Abfall-)Register des Abfallerzeugers abzuheften.

Bei der Sammelentsorgung ist zusätzlich zum Begleitschein der sogenannte Übernahmeschein zu führen. Bei der Abholung der Abfälle von der Baustelle verbleibt die Ausfertigung 1 (weiß) des Übernahmescheines beim Abfallerzeuger. Die Bestätigung der Abholung der Abfälle auf dem Übernahmeschein sollte seitens der Abfallerzeugers durch den vor Ort zuständigen Bauleiter erfolgen.

Bei der Sammelentsorgung hat der Einsammler mit Beginn der Einsammlung zusätzlich den Begleitschein auszufüllen und sich dabei als Abfallbeförderer einzutragen, sowie insbesondere die Sammelentsorgungsnachweisnummer anzugeben. Die korrekte Ausfertigung des Begleitscheines sollte durch den Abfallerzeuger bei Abholung der Abfälle überprüft werden.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5.6 VORSCHLÄGE ZUM WEITEREN VORGEHEN

Ohne nähere Kenntnis zur genauen Vorgehensweise bei der Liegenschaftsentwicklung bzw. der Neubebauung des Grundstücks werden nachfolgend nur allgemeine Empfehlungen für das weitere Vorgehen zum Abriss der Gebäude ausgesprochen.

- Erstellung eines Leistungsbildes für die Abbrucharbeiten. Die Besichtigung des Auftragsgegenstandes durch die Interessenten (Abbruchunternehmen) sollte Grundlage des Angebotes sein. Die Interessenten haben sich im Rahmen der Besichtigung ein vollständiges Bild u.a. von den erforderlichen Arbeiten und den daraus resultierenden Arbeitsschutzanforderungen zu verschaffen. Die behördlichen Anforderungen und Regelungen in Hessen zum Abbruch baulicher Anlagen und die Entsorgung von Abbruchmaterialien sind zu beachten.
- Vergabe des Auftrags.
- Prüfung der Verwertungs- und Entsorgungswege durch den Auftragnehmer (AN) rechtzeitig vor Beginn der eigentlichen Abbrucharbeiten. Abstimmung mit Verwertern und Entsorgern durch AN.
- Erstellung und Einreichen von Verwertungs- und Entsorgungsanträgen.
- Bei Bedarf Durchführung von ergänzenden Deklarationsanalysen im Vorfeld bzw. baubegleitend.
- Da es möglich ist, dass nicht alle kritischen Baumaterialien und Produkte mit den Begehungen erfasst wurden, halten wir in Abstimmung mit dem Bauherren bzw. seinem Vertreter vor Ort eine fachgutachterliche Begleitung der Abbruchmaßnahme für erforderlich.
- Zur Vermeidung verfahrensbedingter Vermischungen verschiedener Bausubstanzen/Abbruchfraktionen sollten in Ergänzung der grundsätzlich erforderlichen Überwachung auch technische Teilabnahmen nach dem Ausbau der schadstoffhaltigen Materialien vorgesehen werden.

Umwelttechnische Untersuchungen

Bausubstanzbewertung



5.7 Schlussbemerkung

Im Ergebnis der durchgeführten Begutachtung wurden für die zum Abriss stehenden Gebäude dem Alter und der Nutzung entsprechende Belastungen der Bausubstanz bzw. schadstoffhaltige Produkte festgestellt, die im Rahmen der Abrissmaßnahme zu separieren sowie fachgerecht zu entsorgen sind.

Insbesondere sind für die Entfernung der schadstoffhaltigen Materialien definierte Schutzmaßnahmen erforderlich und die abfallrechtlichen Bestimmungen zu beachten.

Es ist an dieser Stelle darauf hinzuweisen, dass nicht ausgeschlossen werden kann, dass bisher nicht festgestellte schadstoffhaltige Bauteile und Materialien vorliegen und diese erst beim Rückbau freigelegt werden.

Eine gutachterliche Begleitung der Abrissmaßnahme ist anzuraten.

6. SCHLUSSBEMERKUNGEN

Zur Beantwortung von Fragen stehen wir jederzeit zur Verfügung.

Oberursel, 16. Oktober 2008

Dr. Hug Geoconsult GmbH

 $T:\cline{T$

Dipl.-Geologe Jürgen Hoos Sachverständiger für Dodenschutz und Altlasten, Sachgebiet 2

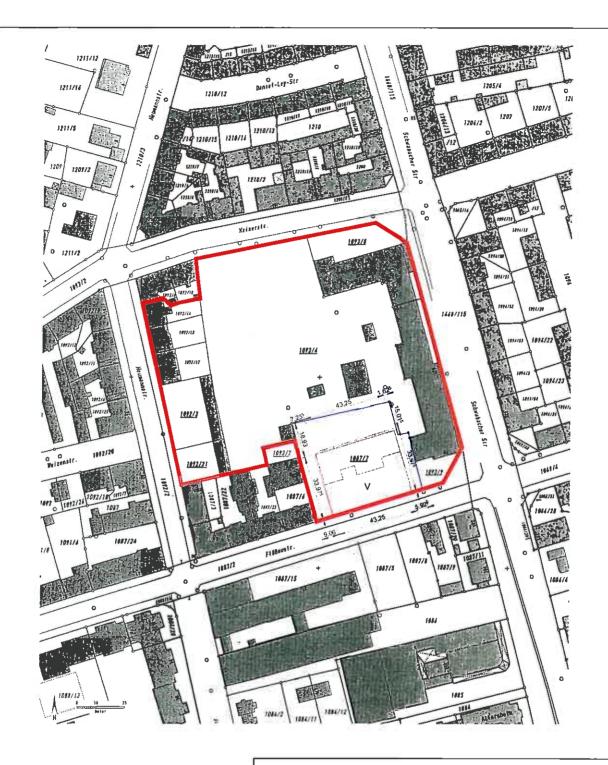
arrich bestellt und

Bearbeiter: Dipl.-Geologe Jürgen Hoos; Dr.-Ing. Jörg Mothes

(Dr.-Ing. J. Mothes)

ANLAGE 1.1

Übersichtslageplan





Legende:

Grundstück der Eckart & Neidardt Immobilien GmbH & Co. KG

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Geotechnik - Umweltschutz

Zimmersmühlenweg 11, 61440 Oberursel, (06171) 70 40-0



Auftraggeber:	Projekt Nr.: 08436101		436101
Archilekturbüro Loebermann + Partner;	Bearb.:	Нјіі	10/08
Nürnberg	Gez.:	Chi	10/08
Projekt:	Gepr.:	Ol	10/08

Grundstück der Eckart & Neidardl Immobilien GmbH & Co. KG, Maßslab: Kaiserstr. 30, Fürth

Urnwelllechnische Untersuchungen des Untergrundes und Bewertung der Bausubstanz

Plan Nr.: 08436101_1.1

1:2000

Obersichtslageplan

ANLAGE 1.2

Lage der Bodenaufschlüsse

ANLAGE 1.3

Lage der Bausubstanzeinzelproben

ANLAGE 2.1 - 2.22

Bohrprofile gemäß DIN 4023

ZEICHENERKLÄRUNG (S. DIN 4023)

UNTERSUCHUNGSSTELLEN

1-1	SCH	Schurf
0	В	Bohrung
Ö	BK	Bohrung mit durchgehender Kerngewinnung
Ō	BP	Bohrung mit Gewinnung nicht gekernter Proben
0	BuP	Bohrung mit Gewinnung unvollständiger Proben
0	DPL	Rammsondierung leichte Sonde DIN 4094
0	DPM	Rammsondlerung mittelschwere Sonde DIN 4094
0	DPH	Rammsondierung schwere Sonde DIN 4094
(4)	BS	Sondierbohrung
C	DS	Drucksondierung nach DIN 4094
	RKS	Rammkernsondierung

PROBENENTNAHME UND GRUNDWASSER Proben-Güteklasse nach DIN 4021 Tab.1 Grundwasser angebohrt Grundwasser nach Bohrende Ruhewasserstand



Schichtwasser angebohrt

Sonderprobe

Bohrprobe (Eimer 5 I)

Bohrprobe (Glas 0.7I) kein Grundwasser

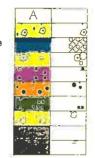
Verwachste Bohrkemprobe

BODENARTEN

GWM

Auffüllung		Α	
Blöcke	mil Blöcken	Υ	У
Geschiebemergel	mergelig	Mg	me
Kies	kiesig	G	g
Mudde	organisch	F	0
Sand	sandig	s	S
Schluff	schluffig	U	u
Steine	steinig	Х	x
Ton	tonig	Ŧ	ι
Torf	humos	н	h

Grundwassermeßstelle



EEI SARTEN

PELSAKTEN	
Fels	Z
Fels, verwittert	Zv
Granit	Gr
Kalkstein	Ksl
Kongl.,Brekzie	Gsl
Mergelstein	Mst
Sandstein	Sst
Schluffstein	Ust
Tonstein	Tst



KORNGRÖßENBEREICH

ſ	fein
m	mittel
0	arab

NEBENANTEILE

- schwach (< 15 %) stark (ca. 30-40 %)
- sehr schwach; ' sehr stark

KONSISTENZ

brg	≲breiig	
stf	steif	
fsl	fest	



FEUCHTIGKEIT KLÜFTUNG

≨klùftig ΚĪŪ Stark klüftig

RAMMDIAGRAMM



BOHRLOCHRAMMSONDIERUNG NACH DIN 4094

Ē	9 35-0 80 13 Schi /30cm
	- 5/6/7
) ele	1 55-2 00 15 Schl /30cm
ř	6/7/8

Planbezeichnung:

Bohrprofile nach DIN 4023 Rammdiagramme nach DIN 4094

Projekt:

Betriebsgelände Eckhard, Fürth

Anlage-Nr:

2

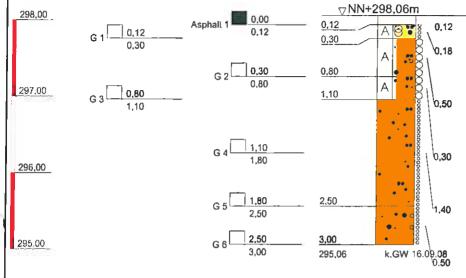
Maßstab:

1:50

Hug Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

HJÜ Bearbeiter: Datum: Gebohrt: Gau 09.08 KS. Gezeichnet: Gesehen: Projekt-Nr: 08436101



Asphalt

Auffüllung (Kies, schwach sandig, schwach schluffig, Schotter), feucht, mitteldicht, [GU], 3. weißgrau

Auffüllung (Sand, schwach kiesig, schwach schluffig, Mörtelreste), schwach feucht, locker, [SU],[3], dkl.braun

Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig), schwach feucht, locker, [SU], 3, dkl. braun

Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig, schwach feucht, mitteldicht. (SE) (SU) (3), hellbraun- braun

Sand, schwach feinklesig, schwach feucht, mitteldicht. (SW), [3], hellbarun- rotbraun

ndH 🗪

Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

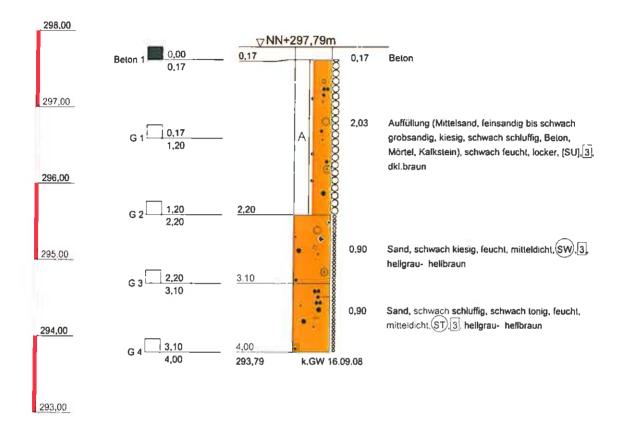
Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth

Copyright @ 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.bop Anlage-Nr: 2.1 Projekt-Nr: 08436101 Datum: 09.08 Maßstab: 1:50 Bearbeiter: HJÜ

Dr. Hag Geoconsult GmbH 💝

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70





Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle



Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

Anlage-Nr: 2.2

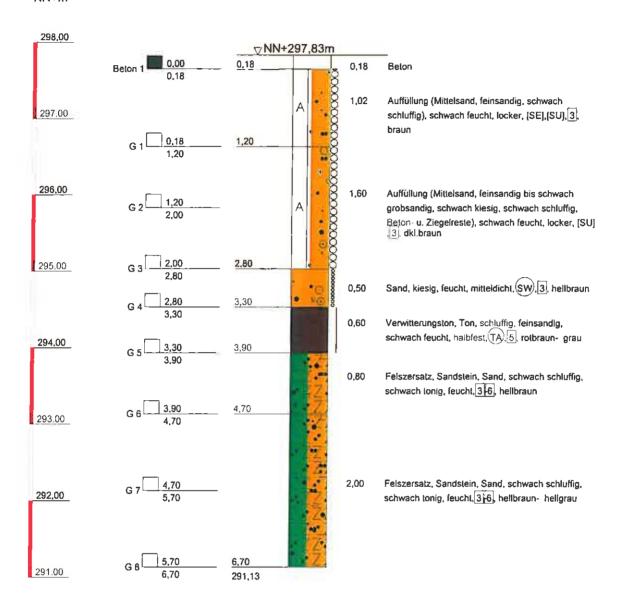
Projekt-Nr: 08436101

Datum: 09.08

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.bop



Bohrloch nach Bohrende zugefallen bei 6,30m/trocken Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle



Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70 Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth Anlage-Nr: 2.3

Projekt-Nr: 08436101

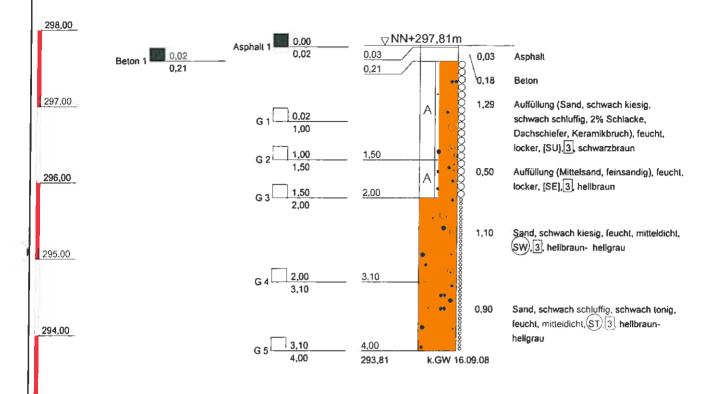
Datum: 09.08

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ



293,00



Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70 Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth Anlage-Nr: 2.4

Projekt-Nr: 08436101

Datum: 09.08

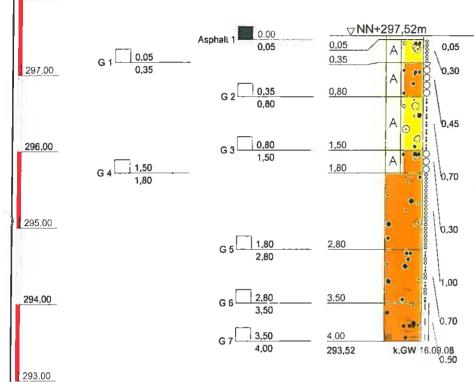
Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.bop



298,00



Asphalt

Auffüllung (Kies, schwach schluffig, Schotter mit Teer bespritzt), feucht, mitteldicht, [GU], 3, weißgrau- schwarz

Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig), schwach feucht, locker, [SU], 3, dkl. braun

Auffüllung (Kies, steinig, sandig, Sandsteinschutt), trocken- bis schwach feucht, dicht, [GW], 3, dkl.braun

Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach kiesig, schwach schluffig), schwach feucht, locker, [SU],[3], schwarzbraun

Sand, schwach kiesig, schwach feucht, mitteldicht. SW.3 hellbraun- rotbraun

Sand, schwach schluffig, schwach tonig, feucht, mitteldicht- bis dicht, (\$7), [3], braun

Mittelsand, feinsandig bis schwach sandig, schwach schluffig, tonig bis stark tonig, feuchl, halbfest- bis fest. \$\sum_{1}\$. 4 hellbraun

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70 Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth Anlage-Nr: 2.5

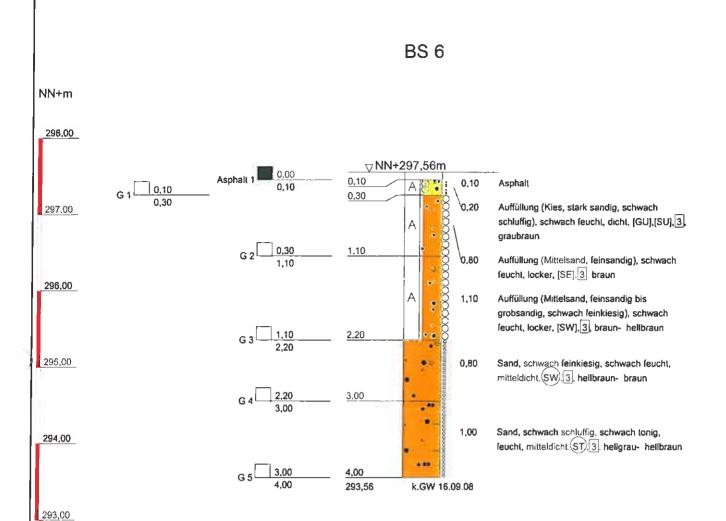
Projekt-Nr: 08436101

Datum: 09.08

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.bop





Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth Anlage-Nr: 2.6

Projekt-Nr: 08436101

Datum: 09.08

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.hop

Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle



Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70 Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth Anlage-Nr: 2.7
Projekt-Nr: 08436101

Datum: 09.08

1:50

Bearbeiter: HJÜ

Maßstab:

Copyright @ 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.bop







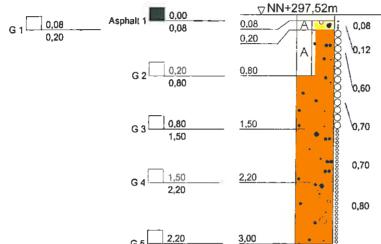












3,00

294,52

Asphalt

Auffüllung (Kles, sandig), feucht, dicht, [GW], 3, dkl.grau

Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig), feucht, locker, [SU],[3], dkl.braun

Mittelsand, feinsandig, feucht, locker, SE, 3,

Sand, schwach schluffig bis schluffig, feucht, mitteldicht, SUSU, 34, rotbraun- braun

Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach kiesig, feucht, mitteldicht, (SW), 3, hellbraun

Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle

k.GW 15,09.08

Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth

Anlage-Nr: 2.8 Projekt-Nr: 08436101

Datum: 09.08

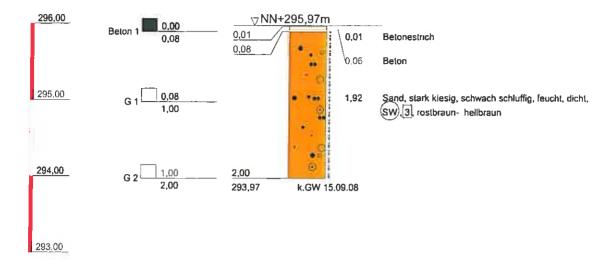
Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

NN+m



Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle

H 📚

Dr. Hug Geoconsult GmbH 🧪

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70 Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth Anlage-Nr: 2.9

Projekt-Nr: 08436101

Datum: 09.08

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Copyright @ 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.bop



Projekt: BV Kaiserstraße 30,, Fürth

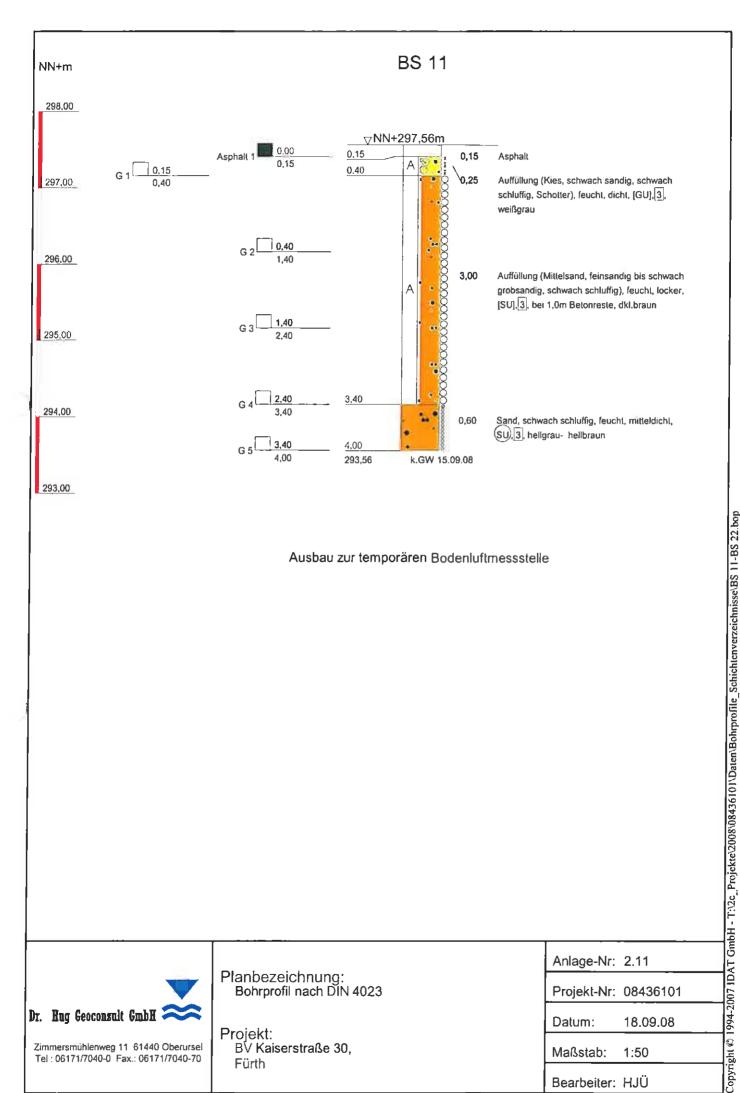
Datum: Maßstab:

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - TAZc_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 1-BS 10.bop Anlage-Nr: 2.10 Projekt-Nr: 08436101 09.08 1:50 Bearbeiter: HJÜ

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

Tel.: 06171/7040-0 Fax.; 06171/7040-70



Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle



Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

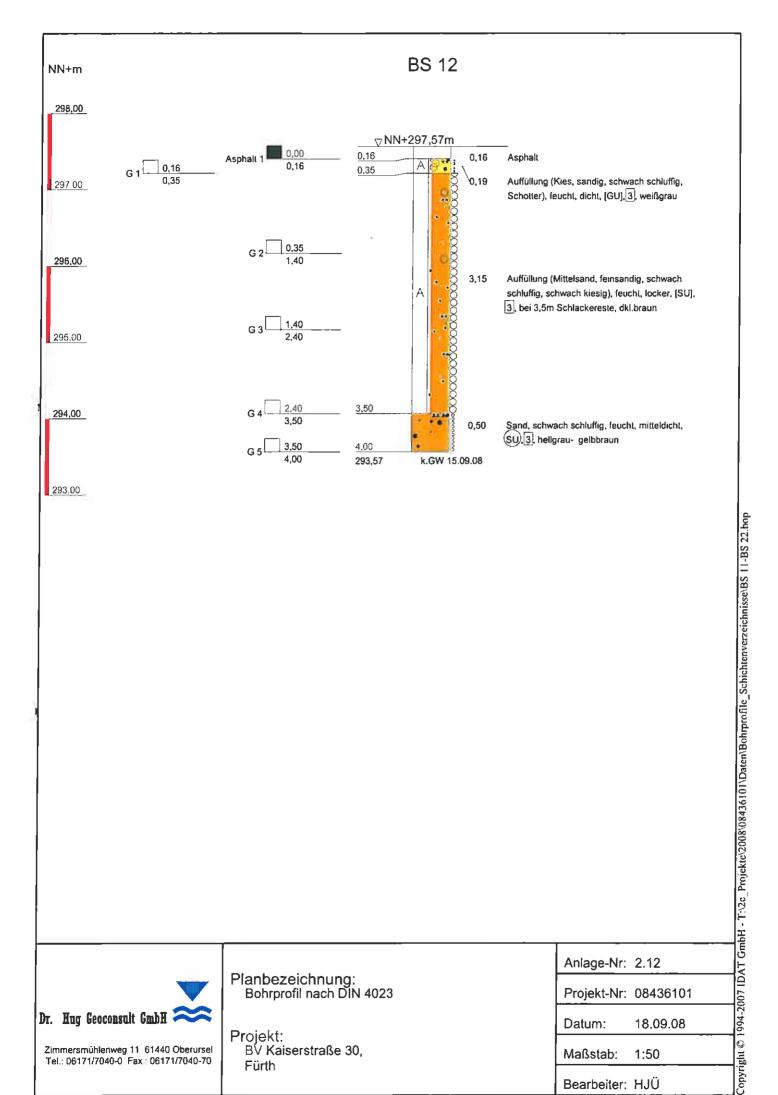
Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Projekt-Nr: 08436101 18.09.08 Datum: Maßstab: 1:50 Bearbeiter: HJÜ

Anlage-Nr: 2.11

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70



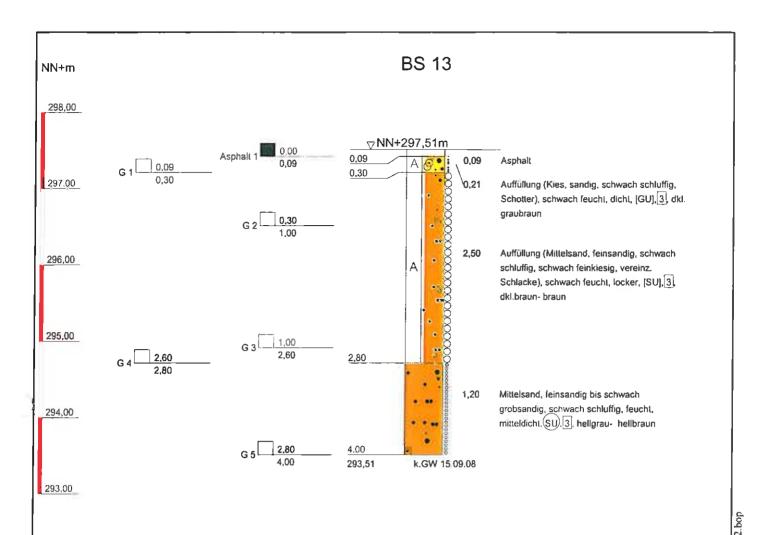


Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Anlage-Nr: 2.12 Projekt-Nr: 08436101 Datum: 18.09.08 Maßstab: 1:50

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax: 06171/7040-70

Bearbeiter: HJÜ





Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

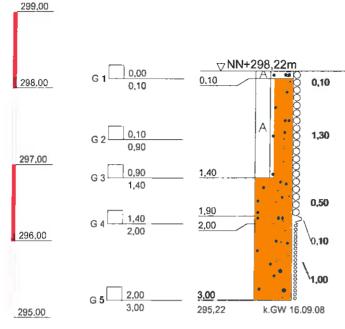
Projekt: BV Kaiserstraße 30,

Fürth

Anlage-Nr: 2.13 Projekt-Nr: 08436101 Datum: 18.09.08 Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projckte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop



Auffüllung (Mutterboden, Mittelsand, stark feinsandig, schwach schluffig, humos), schwach feucht, locker, (OH), 1, schwarzbraun

Auffüllung (Mittelsand, stark feinsandig, schwach feinklesig, schwach schluffig, Wurzeln), trockenbis schwach feucht, locker, [SU], 3, schwarzbraun-

Mittelsand, feinsandig, schwach feucht, locker, SE, 3, helibraun

Mittelsand, feinsandig, stark schluffig, schwach feucht, weich, SU, 4, hellbraun

Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach feinkiesig, Igw. schluffig, schwach feucht, mitteidicht, SW, SU, 3, heilbraun- braun

Dr. Hug Geoconsult GmbH

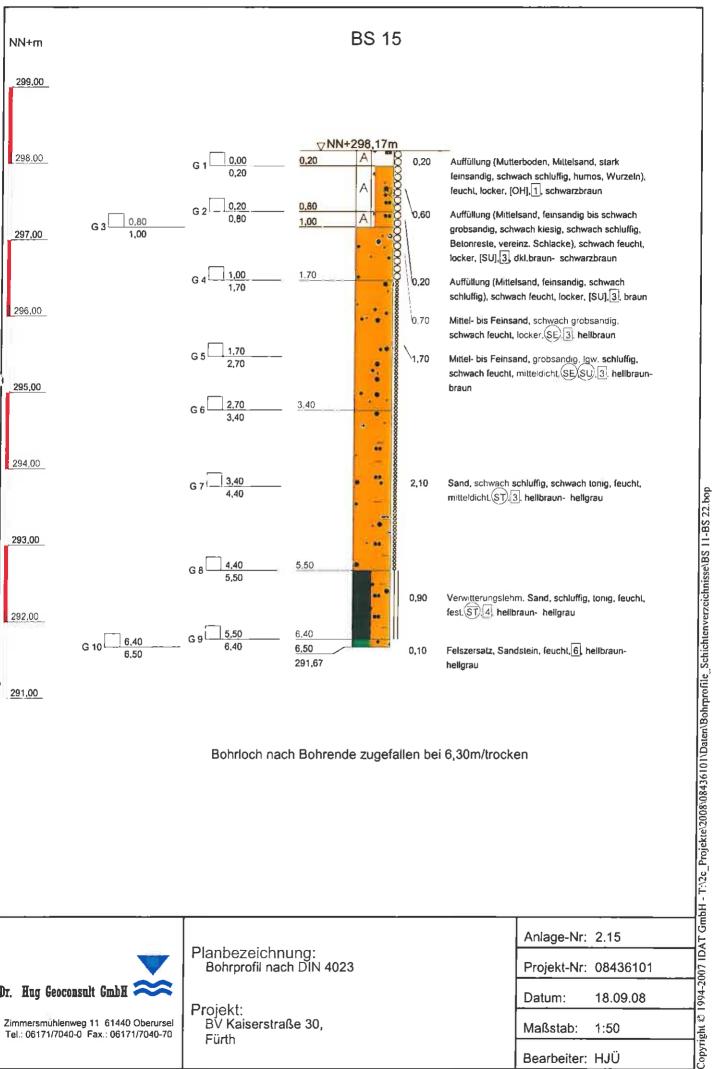
Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Anlage-Nr: 2.14 Projekt-Nr: 08436101 Datum: 18.09.08 Maßstab: 1:50

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

© 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Datcn\Bohrproffle_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop Bearbeiter: HJÜ





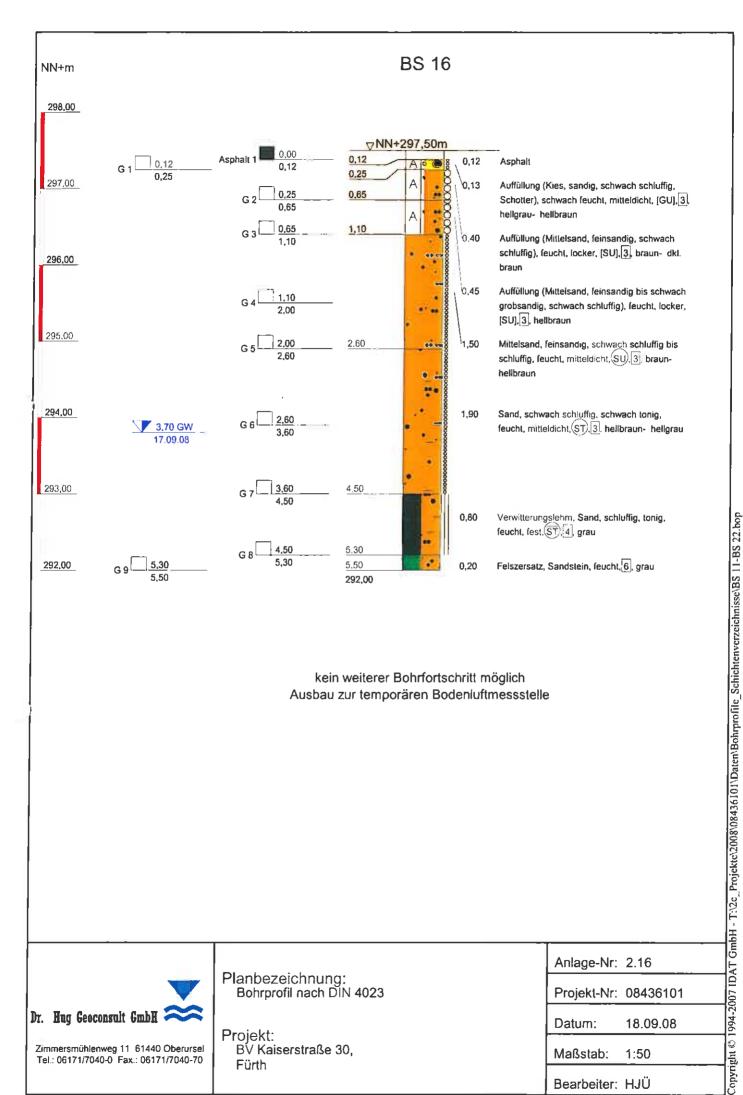
Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Projekt-Nr: 08436101

Datum: 18.09.08 Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Zimmersmuhlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70



kein weiterer Bohrfortschritt möglich Ausbau zur temporären Bodenluftmessstelle



Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Anlage-Nr: 2.16 Projekt-Nr: 08436101

18.09.08 Datum:

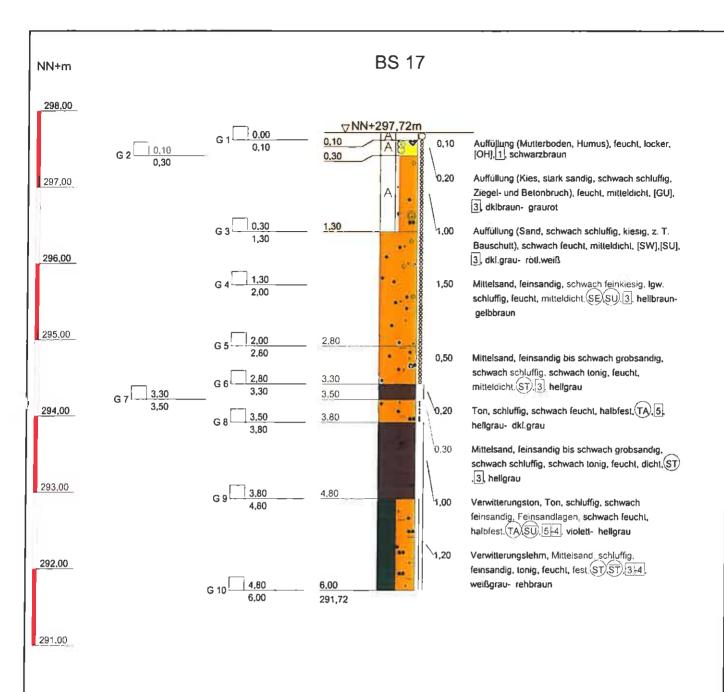
1:50

Dr. Hug Geoconsult GmbH 🕏

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

Bearbeiter: HJÜ

Maßstab:



Bohrloch nach Bohrende zugefallen bei 5,80m/trocken



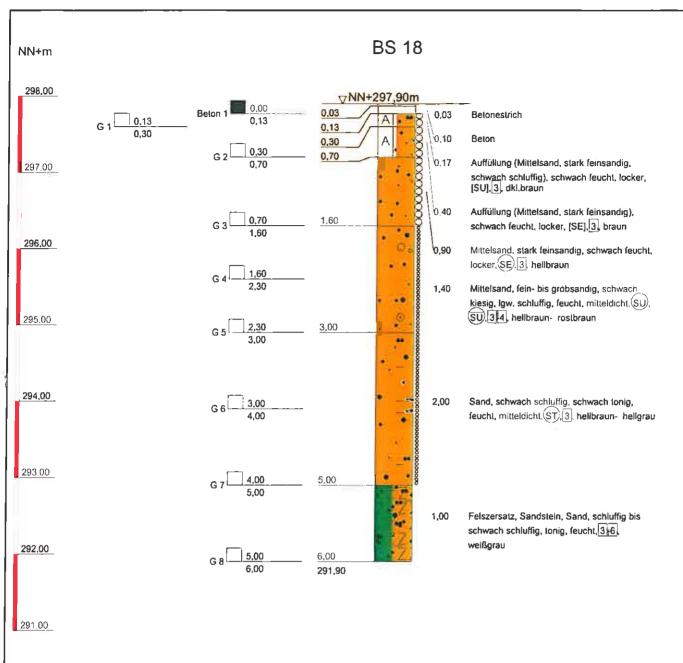
Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T.12c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop Anlage-Nr: 2.17 Projekt-Nr: 08436101 Datum: 18.09.08 Maßstab: 1:50 Bearbeiter: HJÜ

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

Planbezeichnung:



Bohrloch nach Bohrende zugefallen bei 5,80m/trocken



Dr. Hug Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70 Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth Anlage-Nr: 2.18
Projekt-Nr: 08436101

© 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop

Datum: 18.09.08

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

▼

Dr. Hug Geoconsult GmbH 💝

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70 Planbezeichnung: Bohrprofil nach DIN 4023

Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth Anlage-Nr: 2.19

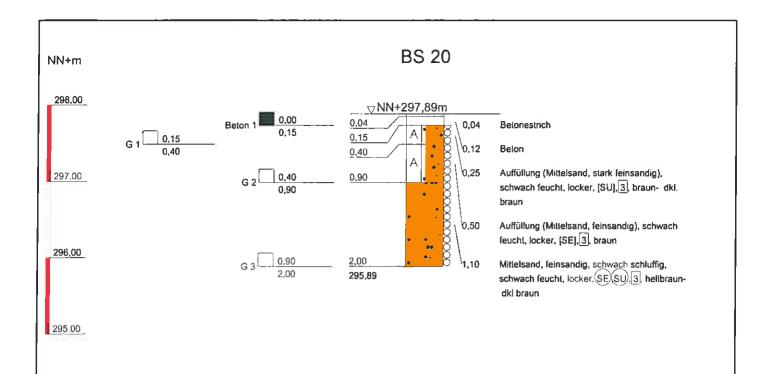
Projekt-Nr: 08436101

Datum: 18.09.08

Maßstab: 1:50

Bearbeiter: HJÜ

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop



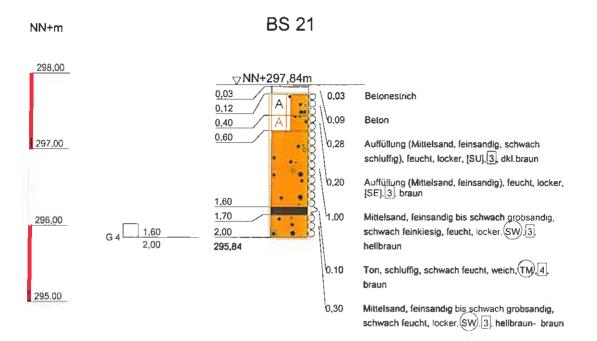


Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Copyright @ 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohtprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop Projekt-Nr: 08436101 18.09.08 Datum: Maßstab: 1:50 Bearbeiter: HJÜ

Anlage-Nr: 2.20

Zimmersmuhlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax: 06171/7040-70





Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Copyright © 1994-2007 IDAT GmbH - T.\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop Anlage-Nr: 2.21 Projekt-Nr: 08436101 Datum: 18.09.08 Maßstab: 1:50 Bearbeiter: HJÜ

Dr. Hag Geoconsult GmbH

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70



Projekt: BV Kaiserstraße 30, Fürth

Datum: 18.09.08 Maßstab: 1:50

Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Tel.: 06171/7040-0 Fax.: 06171/7040-70

Anlage-Nr: 2.22

Projekt-Nr: 08436101

Copyright @ 1994-2007 IDAT GmbH - T:\2c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichnisse\BS 11-BS 22.bop

Bearbeiter: HJÜ

ANLAGE 3.1 - 3.22

Schichtenverzeichnisse gemäß DIN 4022

Anlage: 3.1

		für Bohrungen ohne d	urchaehend	e Gewinnu	ng von gekernten Proben	Bericht:	:	
						AZ:	084	36101
Bauvorh		rstraße 30, Fürth						
Bohrun	•	(B) ()				Datum:	16.0	9.08
Nr.:	BS 1	/ Blatt 1						
1		2			3	4	5	6
	a) Benennung de und Beimengu	r Bodenart ngen				Er	ntnomm Prober	
Bis m	b) Ergänzende Be	emerkungen ¹)	Bemerkungen Sonderproben	-				
unter Ansatz-	c) Beschaffenheit	d) Bookeffe-bell	la) Fad		Wasserführung		1	Tiefe in m
punkt	nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Fart	e	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	Unter-
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				kante
	a) Asphalt	Deficilitating /	- Старре	genan		Asphait	1	0,12
					_	1		,,,,
	b)							
0,12	c)	d)	e)		7			
	f)		1.5	In.	_			
	"	g)	h)	1)				
0,30	a) Auffüllung (Kie	s, schwach sandig, schwach s	feucht	G 1	1	0,30		
	(b)				-			
					_			
	c) mitteldicht	d)	e) weit	Sgrau				
	f) Auffüllung	g)	h)	i)	1			
	a) Auffüllung (San	d, schwach kiesig, schwach se	[GU]	rtolrocto)	schwach feucht	G 2		0.00
	a) Autonoing (San	u, senwach kiesig, senwach se	Schwach leucht	G 2	2	0,80		
	b)							
0,80	c) locker	e) dkl.t	braun	-		- 1		
	D A ##"#		1	Lo	_			
	f) Auffüllung	g)	h) [SU]	(i)				
	a) Auffüllung (Mitte	elsand, feinsandig, schwach sc			schwach feucht	G 3	3	1,10
	b)		1					
1,10								
	c) locker	d)	e) dki.b	raun				
	f) Auffüllung	g)	h)	i)				
	a) Mittelsand feins	sandig, schwach schluffig	[SU]		schwach feucht	G 4	4	4.00
			John John School	G 5	5	1,80 2,50		
	b)				İ			
2,50	c) mitteldicht d)		e) helib				ĺ	
	f) Terrassensand	g) Quartär	h)					
	i) remassensand	g) Guariar	SE,SU	i)				
	a) Sand, schwach f	einkiesig	schwach feucht	G 6	6	3,00		
ŀ	b)							
3,00	-1 -14 +41 / -							
	c) mitteldicht	d)	e) heliba rotbra					
Ī	f) Terrassensand	g) Quart är	h)	i)				
\ Fintragu	ng nimml wissenscha	Iflicher Bearbeiter vor	SW					

1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Schichtenverzeichnis

Anlage:

Bericht:

3.2

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth **Bohrung** Datum: 16.09.08 Nr.: BS 2 / Blatt 1 1 2 3 4 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben unter Tiefe Wasserführung Ansatz-Beschaffenheit c) Beschaffenheit in m e) Farbe Bohrwerkzeuge nach Bohrgut punkt Art Nr. Unternach Bohrvorgang Kernverlust kante f) Übliche Geologische i)Kalkh) 1) Benennung Benennung 1) Gruppe gehalt a) Beton Beton 1 0,17 b) 0,17 c) d) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, kiesig, schwach feucht 1 2 G 1 1,20 schwach schluffig, Beton, Mörtel, Kalkstein) G 2 2,20 b) 2,20 d) c) locker e) dkl.braun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Sand, schwach kiesig feucht G3 3 3,10 b) 3,10 c) mitteldicht d) e) hellgrauhelibraun f) Terrassensand g) Quartär i) h) SW a) Sand, schwach schluffig, schwach tonig feucht G 4 4 4,00 b) 4,00 c) mitteldicht d) e) hellgrauhelibraun g) Quartär f) Terrassensand h) ST

Anlage: 3.3

Bericht:

		für Bohrungen ohne aur	chgehende	: Gewinnur	ng von gekernlen Proben	AZ:	084	36101
Bauvorh		straße 30, Fürth	-					
Bohrun Nr.:	-	/ Blatt 1				Datum:	16.0	09.08
1		2			3	4	5	6
	a) Benennung der und Beimengun					Er	ntnomm Prober	
Bis	b) Ergänzende Bei				Bernerkungen Sonderproben		FISE.	<u> </u>
m unter Ansalz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgul		e) Farbe	e	Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	Tiefe in m Unter-
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				kante
	a) Beton					Beton 1	1	0,18
0.49	b)				7			
0,18	c)	d)	e)		7			
	f)	g)	h)	1)	1			
		a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) schwach feucht				G 1	1	1,20
1,20	b)							
1,000	c) locker	d)	e) brau					
	f) Auffüllung	g)	h) [S E],[S U					
	schwach kiesig,	lelsand, feinsandig bis schwach , schwach schluffig, Beton- u. Zi			schwach feucht	G 2 G 3	2 3	2,00 2,80
2,80	b)							
2,00	c) locker	d)	e) dkl.b					
	f) Auffüllung	9)	h) [SU]	i)				
	a) Sand, kiesig				feucht	G 4	4	3,30
2.20	b)				1			
3,30	c) mitteldicht	d)	e) hellb	raun	1			
	f) Terrassensand	g) Quartär	h) SW	i)	1			
	a) Verwitterungstor	n, Ton, schluffig, feinsandig			schwach feucht	G 5	5	3,90
3,90	b)]			
3,30	c) halbfest	d)		aun- grau	7			
	f) zers. Tonstein	g) Keuper	h) TA	i)	<u> </u>			
		ndstein, Sand, schwach schluffig	ą, schwach) tonig	feucht	G 6	6	4,70
4,70	b)							
ļ	c)	d)	e) hellbr]			
	f) zers. Sandstein	g) Keuper	h)	i)				
1) Eintracu	ung nimmt wissenscha	aftlicher Bearbeiter vor				_		

Anlage: 3.3 Schichtenverzeichnis Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth **Bohrung** Datum: 16.09.08 Nr.: BS 3 / Blatt 2 2 1 3 5 6 Entnommene Proben a) Benennung der Bodenart und Beimengungen Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Wasserführung Tiefe unter Beschaffenheit nach Bohrvorgang Bohrwerkzeuge Kernverlust Ansatzc) Beschaffenheit in m e) Farbe hА Νr. punkt nach Bohrgut Unterkante Übliche i)Kalkf) Geologische h) 1) Benennung Gruppe Benennung 1) gehalt a) Felszersatz, Sandstein, Sand, schwach schluffig, schwach tonig G 7 G 8 feucht 7 5,70

e) hellbraunhellgrau

i)

h)

b)

c)

f) zers. Sandstein

1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

d)

g) Keuper

6,70

6,70

8



Anlage:

3.4

Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: Bohrung Dalum: 16.09.08 Nr.: BS 4 / Blatt 1 1 2 3 6 5 Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Wasserführung unter Tiefe in m Ansalzc) Beschaffenheil Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Art Nr. Unterpunkt nach Bohrgut Kernverlust nach Bohrvorgang kante f) Übliche i)Kalk-Geologische h) 1) Benennung Benennung 1) Gruppe gehall a) Asphalt Asphalt 0,02 b) 0,03 c) d) e) f) g) h) i) a) Beton Beton 2 0,21 b) 0,21 d) c) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Sand, schwach kiesig, schwach schluffig, 2% Schlacke, feucht G 1 1 2 1,00 Dachschiefer, Keramikbruch) G 2 1,50 b) 1.50 c) locker d) e) schwarzbraun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig) feucht G 3 3 2,00 b) 2,00 c) locker d) e) hellbraun f) Auffüllung? g) h) i) [SE] a) Sand, schwach kiesig feucht G 4 3,10 b) 3,10 c) mitteldicht e) hellbraund) hellgrau f) Terrassensand g) Quartär h) a) Sand, schwach schluffig, schwach tonig feucht 4,00 G 5 5 b) 4,00 c) mitteldicht e) helibraund) heligrau f) Terrassensand g) Quartär h) i) ST 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Anlage:

3.5

Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: Bohruna Datum: 16.09.08 Nr.: BS 5 / Blatt 1 3 6 Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bernerkungen 1) ... m Sonderproben unter Tiefe Wasserführung in m Ansatzc) Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Art Nr. nunkt Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante f) Übliche Geologische i)Kalk-Benennung Benennung 1) Gruppe gehall a) Asphalt 0,05 Asphalt b) 0,05 c) d) e) f) h) i) g) a) Auffüllung (Kies, schwach schluffig, Schotter mit Teer bespritzt) G 1 0,35 feucht b) 0,35 c) mitteldicht d) e) weißgrauschwarz f) Auffüllung g) h) i) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) schwach feucht G 2 2 0,80 b) 0.80 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Auffüllung (Kies, steinig, sandig, Sandsteinschutt) trocken bis schwach feucht G 3 3 1,50 b) 1,50 c) dicht d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) i) [GW] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach kiesig, schwach G 4 schwach feucht 1,80 schluffig) 1,80 c) locker d) e) schwarzbraun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Sand, schwach kiesig schwach feucht G 5 5 2,80 b) 2,80 c) mitteldicht d) e) hellbraunrotbraun f) Terrassensand g) Quartär h) SW 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Anlage: 3.5

für Bohrungen o				hgehende		ng von gekernten Proben	Bericht	ericht:		
							AZ:	0843	36101	
Bauvorh	aben: BV Kais	erstraße :	30, Fürth							
Bohrung	g						Datum:	16.0	9.08	
Nr.: BS 5 / Blatt 2										
11	2 3				3	4	5	6		
2	a) Benennung o und Beimeng		art .			_	Entnommene Proben			
Bis m unter Ansatz- punkt	b) Ergänzende	Bernerkun	gen ')			Bernerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe	
	c) Beschaffenh nach Bohrgu		d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farb	е	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante	
	f) Übliche Benennung		g) Geologische Benennung 1)	h) ') Gruppe	i)Kalk- gehalt				Kante	
	a) Sand, schwach schluffig, schwach tonig					feucht	G 6	6	3,50	
3,50	b)									
3,50	c) mitteldicht- bis dicht d)			e) brau	ın					
	f) Terrassensar	nd	g) Quartär	h) ST	i)					
	Mittelsand, feinsandig bis schwach sandig, schwach schluffig, tonig bis stark tonig					feucht	G 7	7	4,00	
	b)					1				
4,00	c) halbfest- bis	c) halbfest- bis fest d) e) hellbraun		1						
	f) Terrassensar	d	g) Quartär	h) ST	i)	1			į	
¹) Eintragi	ung nimml wissens	chaftliche	Bearbeiter vor							



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Prober

Anlage: 3.6

Bericht:

			algenende	Gewiindi	ng von gekennen Froben	AZ:	084	36101
Bauvort Bohrun		e 30, Fürth				Dalum:	16.0	9.08
Nr.:	BS 6 / Bla	att 1					70.0	2,00
11		2			3	4	5	6
	 a) Benennung der Bode und Beimengungen 	enart				En	lnomm Prober	
Bis m unler	b) Ergänzende Bemerk	ungen ¹)	_		Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe	9	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Kante
	a) Asphalt					Asphalt 1	1	0,10
0.40	b)							
0,10	c)	d)	e)					
	r)	g)	h)	i)				
	a) Auffüllung (Kies, stark sandig, schwach schluffig) schwach feuc				schwach feucht	G 1	1	0,30
0,30	b)							
	c) dicht	d)	e) grau	braun				
	f) Auffüllung	g)	h) [GU],[SU	i)]				
	a) Auffüllung (Mittelsan	d, feinsandig)			schwach feucht	G 2	2	1,10
	b)							
1,10	c) locker	d)	e) brau	n				
	f) Auffüllung	9)	h) [SE]	i)	1			
	a) Auffüllung (Mittelsan feinklesig)	d, feinsandig bis grobsand	schwach feucht	G 3	3	2,20		
	b)		1					
2,20	c) locker	d)	e) braun- hellbraun		1			
	f) Auffüllung	g)	h) [SW]	i)				
	a) Sand, schwach feinki	esig	1		schwach feucht	G 4	4	3,00
	b)							
3,00	c) mitteldicht) mitteldicht d)) helibraun- braun				
	f) Terrassensand	g) Quartär	h) SW	i)				
	a) Sand, schwach schlu	ffig, schwach tonig			feucht	G 5	5	4,00
	b)							
4,00	c) mitteldicht	d)	e) heligr helibr		1			
	f) Terrassensand	g) Quartär	h) ST	i)				
 ¹) Eintragu	ung nimml wissenschaftlich	er Bearbeiter vor						

Anlage:

3.7

Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: Bohruna Datum: 16.09.08 Nr.: BS 7 / Blatt 1 2 1 3 Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Tiefe unler Wasserführung Ansalzin m Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge c) Art Nr. Unterpunkl nach Bohrgut Kernverlust nach Bohrvorgang kante Übliche f) Geologische i)Kalkh) 1) Benennung Benennung 1) Gruppe gehall a) Asphalt Asphalt 0,10 b) 0,10 c) d) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Kies, schwach sandig, Schotter) feucht G 1 1 0,30 b) 0,30 d) c) mitteldicht e) heligrau f) Auffüllung g) h) i) [GW] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) schwach feucht G 2 2 0,90 b) 0,90 c) locker d) e) dki.braun f) Auffüllung g) i) h) [SU] a) Mittelsand, feinsandig G3 1,90 schwach feucht 3 b) 1,90 c) locker d) e) hellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SE a) Sand, schwach schluffig feucht G 4 2,40 4 b) 2,40 c) mitteldicht d) e) braun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SU a) Sand, schwach kiesig feucht G 5 2,90 5 b) 2,90 e) helibraunc) mitteldicht d) braun f) Terrassensand g) Quartär h) SW 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Anlage: 3.7

	für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben				Bericht:	Bericht:			
				g		.g go	AZ:	084	36101
Bauvorh	abe	n: BV Kaiserstraße	30, Fürth						
Bohrung	7						Dalum:	16.0	9.08
Nr.:		<i>BS</i> 7 / Blat	1 2						
1			2			3	4	5	6
Bis m unter Ansatz- punkt	a)	Benennung der Boden und Beimengungen	eart .				Er	ntnommene Proben	
	b)	Ergänzende Bemerkur	ngen 1)			Bemerkungen Sonderproben Wasserführung	oben		Tiefe
	c)	Beschaffenheil nach Bohrgul	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe	Э	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art		in m Unter- kante
	ŋ	Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				
	a)	Sand, schwach schlui	fig, schwach tonig, schw	ach feinkie	esig	feucht	G 6	6	4,00
4,00	b)	b)							
	c)	mitteldicht	d)	e) helig	rau- oraun	_			
	ſ)	Terrassensand	g) Quartär	h) ST	i)	1			
1) Eintrag	ung	nimmt wissenschaftliche	er Bearbeiter vor						
_									

Anlage:

3.8

Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: **Bohrung** Dalum: 15.09.08 BS 8 / Blatt 1 Nr.: 1 2 3 5 6 Benennung der Bodenart a) Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Tiefe unter Wasserführung in m Ansatzc) Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Art Nr. Unterpunkl nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlusl kante f) Übliche Geologische h) 1) i)Kalkgehalt Benennung Benennung 1) Gruppe a) Asphalt 1 0,08 Asphalt b) 0.08 c) d) e) f) h) i) g) a) Auffüllung (Kies, sandig) feucht G 1 0,20 b) 0,20 c) dicht d) e) dkl.grau f) Auffüllung g) h) i) [GW] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) feucht G 2 2 0,80 b) 0,80 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Mittelsand, feinsandig feucht G3 1,50 3 b) 1,50 c) locker d) e) helibraun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SE a) Sand, schwach schluffig bis schluffig feucht G 4 2,20 b) 2,20 c) mitteldicht e) rotbraund) braun g) Quartär f) Terrassensand h) SU,SU a) Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach kiesig feucht G 5 5 3,00 b) 3,00 c) mitteldicht d) e) hellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SW 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



Anlage: 3.9

Bericht:

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: Bohrung Datum: 15.09.08 Nr.: BS 9 / Blatt 1 1 2 3 4 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bemerkungen Sonderproben Bis b) Ergänzende Bemerkungen 1) ... m unter Wasserführung Tiefe in m Ansatz-Beschaffenheit Bohrwerkzeuge c) Beschaffenheit e) Farbe Art Nr. Unternach Bohrvorgang punkl nach Bohrgut Kernverlust kante f) Übliche Geologische h) 1) I)Kalkgehall Gruppe Benennung Benennung ') a) Betonestrich b) 0,01 c) d) e) f) h) i) g) a) Beton Beton 0,08 b) 0,08 c) d) e) f) i) h) g) a) Sand, stark kiesig, schwach schluffig feucht G 1 1,00 G 2 2,00 b) 2,00 c) dicht d) e) rostbraunhellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SW 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



Anlage:

3.10

Bericht:

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth Bohrung Datum: 15.09.08 Nr.: BS 10 / Blatt 1 3 4 5 6 Benennung der Bodenart a) Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben unter Tiefe Wasserführung Ansatzc) Beschaffenheit in m Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Art Nr. Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante Übliche f) Geologische h) 1) i)Kalk-Benennung Benennung ') Gruppe gehalt a) Asphalt 1 0,12 Asphalt b) 0,12 c) d) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Kies, schwach sandig, schwach schluffig, Schotter) feucht G 1 0,30 b) 0,30 c) dicht d) e) weißgrau f) Auffüllung g) h) [GU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig, schwach feucht G 2 2 1,10 kiesig) b) 1.10 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) i) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig) feucht G3 1,80 2,50 b) 2,50 c) locker d) e) hellbraun f) Auffüllung? g) h) i) [SU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis grobsandig, schwach feucht G 5 5 2,80 schluffig) b) 2,80 e) hellbraunc) locker d) grauschwarz f) Auffüllung? g) h) [SU] a) Sand, schwach schluffig feucht G 6 6 3,00 b) 3,00 c) mitteldicht d) e) hellgrauhelibraun f) Terrassensand g) Quartar h) SU 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Anlage: 3.11

Bericht:

AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth **Bohrung** Dalum: 15.09.08 Nr.: BS 11 / Blatt 1 1 2 3 4 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Belmengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) Sonderproben ... m Tiefe unter Wasserführung in m Ansalzc) Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Art Nr. nach Bohrvorgang Unterpunkt nach Bohrgut Kernverlust kante i)Kalk-Übliche h) 1) f) Geologische Benennung 1) Benennung gehalt Gruppe a) Asphalt 1 0,15 Asphalt b) 0,15 d) c) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Kies, schwach sandig, schwach schluffig, Schotter) feucht G 1 0,40 b) 0,40 c) dicht d) e) weißgrau f) Auffüllung g) h) i) [GU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, 2 feucht G 2 1,40 2,40 3,40 schwach schluffig) G3 G 4 b) bei 1,0m Betonreste 3,40 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Sand, schwach schluffig feucht G 5 5 4,00 b) 4,00 c) mitteldicht d) e) heligrauhellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) SU 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Anlage: 3.12

18 8		für Bohrungen ohne	durchachanda	Cowinnu	ng von gekernten Proben	Bericht:	Bericht:		
		iur Domungen omie	: durcngenenue	Gewinnui	ng von gekemten Proben	AZ:	084	36101	
Bauvorh	aben: BV Kaiser	straße 30, Fürth							
Bohrung Nr.:	g	/Blatt 1				Dalum:	15.0	9.08	
1		2			3	4	5	6	
Bis m unter Ansatz- punkt	a) Benennung der und Beimengur					Er			
	b) Ergänzende Be	emerkungen 1)			Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tiefe	
	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgar	e) Farb	e	Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante	
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung ¹)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehall	Ī		Entnommene Proben Tier in r Unter kan thait 1 0, 1 1 0,	Karite	
0,16	a) Asphalt	a) Asphalt				Asphait 1	1	0,16	
	b)								
	c)	d)	e)		1				
	f)	g)	h)	i)	1				
	a) Auffüllung (Kies	s, sandig, schwach schluffig	feucht	G 1	1	0,35			
	b)]		1				
0,35	c) dicht	d)	e) weiß	grau	1				
	f) Auffüllung	g)	h) [GU]	i)	1				
	a) Auffüllung (Mitte kiesig)	elsand, feinsandig, schwach	n schluffig, sch	iwach	feucht	G 2 G 3	3	1,40 2,40	
2.50	b) bei 3,5m Schlac	kereste	1	G 4	4	3,50			
3,50	c) locker	d)	e) dkl.b	raun	1				
	f) Auffüllung	g)	h) [SU]	i)]				
	a) Sand, schwach	schluffig	feucht	G 5	5	4,00			
	b)		1						
4,00	c) mitteldicht	d)	e) helig gelbi	rau- braun	1				
	f) Terrassensand	g) Quartär	h) su	i)					
¹) Eintragu	ung nimmt wissenscha	aftlicher Bearbeiter vor							

Anlage: 3.13

Bericht:

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth Bohrung Dalum: 15.09.08 Nr.: B\$ 13 / Blatt 2 3 5 6 Benennung der Bodenart und Beimengungen a) Entnommene Proben Biş Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) b) ... m unter Sonderproben Tie**fe** Wasserführung in m Ansalzc) Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Αп Nr. Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kanle I) Übliche Geologische h) 1) i)Kalk-Gruppe gehall Benennung Benennung 1) a) Asphalt 1 0,09 Asphalt b) 0,09 c) d) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Kies, sandig, schwach schluffig, Schotter) G 1 schwach feucht 0,30 b) 0,30 e) dkl.graubraun c) dicht d) f) Auffüllung g) h) [GU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig, schwach schwach feucht 1,00 G 2 2 feinkiesig, vereinz. Schlacke) G 3 3 2,60 G 4 2,80 b) 2,80 c) locker d) e) dkl.braunbraun f) Auffüllung g) h) i) a) Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach schluffig G 5 feucht 5 4,00 b) 4,00 c) mitteldicht d) e) heligrauhellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) SU 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Bericht:

Anlage:

3.14

08436101 AZ: BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: **Bohrung** Dalum: 16.09.08 Nr.: BS 14 / Blatt 1 2 3 4 5 6 Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) Sonderproben ... m Tiefe unter Wasserführung in m Ansatz-Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge c) Art Nr. Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante r) Übliche h) 1) i)Kalkg) Geologische Benennung gehalt Benennung 1) Gruppe Auffüllung (Mutterboden, Mittelsand, stark feinsandig, schwach schwach feucht G 1 1 0,10 schluffig, humos) b) 0,10 d) c) locker e) schwarzbraun f) Auffüllung g) h) i) [OH] 2 3 a) Auffüllung (Mittelsand, stark feinsandig, schwach feinkiesig, trocken bis schwach feucht G 2 0,90 schwach schluffig, Wurzeln) G3 1,40 b) 1,40 c) locker d) schwarzbraune) dkl.hraun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Mittelsand, feinsandig schwach feucht b) 1,90 c) locker d) e) hellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SE a) Mittelsand, feinsandig, stark schluffig schwach feucht G 4 4 2,00 b) 2,00 c) weich d) e) hellbraun f) Terrassensand g) Quartär SU a) Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach feinkiesig, schwach feucht G 5 5 3,00 lgw. schluffig b) 3,00 c) mitteldicht e) hellbraund) braun f) Terrassensand g) Quartär h) SW,SU 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



Anlage:

Berichl:

3.15

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben; **Bohrung** Datum: 16.09.08 Nr.: BS 15 / Blatt 2 3 1 5 6 Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) Sonderproben ... m Tiefe Wasserführung unter in m Ansalz-Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge c) Art Nr. Unterpunkl nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante Übliche Geologische h) 1) i)Kalk-Benennung 1) gehalt Benennung Gruppe Auffüllung (Mutterboden, Mittelsand, stark feinsandig, schwach feucht G 1 1 0,20 schluffig, humos, Wurzeln) b) 0.20 d) c) locker e) schwarzbraun f) Auffüllung h) i) g) IOHI a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, G 2 2 0.80 schwach feucht schwach kiesig, schwach schluffig, Betonreste, vereinz. Schlacke) 0,80 c) locker d) e) dkl.braunschwarzbraun f) Auffüllung h) g) i) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) G 3 1,00 schwach feucht 3 b) 1,00 c) locker d) e) braun f) Auffüllung i) g) [SU] a) Mittel- bis Feinsand, schwach grobsandig schwach feucht G 4 1,70 b) 1,70 e) hellbraun c) locker d) g) Quartär i) f) Terrassensand h) SE a) Mittel- bis Feinsand, grobsandig, Igw. schluffig schwach feucht G 5 2,70 3.40 b) 3,40 c) mitteldicht e) hellbraund) braun g) Quartar h) f) Terrassensand SE,SU a) Sand, schwach schluffig, schwach tonig feucht 4,40 G 7 7 G 8 8 5,50 b) 5,50 c) mitteldicht d) e) hellbraunhellgrau f) Terrassensand g) Quartär h) ST 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



Anlage:

3.15

Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: **Bohrung** Dalum: 16.09.08 BS 15 / Blatt 2 Nr.: 2 3 1 4 5 6 Benennung der Bodenart a) Entnommene und Beimengungen Proben Bemerkungen Sonderproben Bis b) Ergänzende Bernerkungen 1) ... m unter Wasserführung Tiefe in m Ansatzc) Beschaffenheit Beschaffenheil e) Farbe Bohrwerkzeuge Art Nr. Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kanle f) Übliche Geologische h) 1) i)Kalkgehalt Benennung Benennung 1) Gruppe a) Verwitterungslehm, Sand, schluffig, tonig feucht G 9 9 6,40 b) 6,40 e) hellbraund) c) fest heligrau g) Keuper f) zers. Sandstein i) h) ST a) Felszersatz, Sandstein feucht G 10 10 6,50 b) 6,50 e) hellbraund) c) hellgrau f) verw. Sandstein g) Keuper h) i) 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



Anlage: 3.16

Bericht:

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: **Bohrung** Datum: 17.09.08 Nr.: BS 16 / Blatt 1 2 1 3 6 5 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Belmengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Tiefe unter Wasserführung in m Ansatzc) Beschaffenheit Beschaffenheil e) Farbe Bohrwerkzeuge Αrt Nr. Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante f) Übliche Geologische h) 1) i)Kalk-Benennung Gruppe gehalt Benennung 1) a) Asphalt 1 0,12 Asphalt b) 0.12 c) d) e) f) i) g) h) a) Auffüllung (Kies, sandig, schwach schluffig, Schotter) schwach feucht G 1 0,25 b) 0,25 c) mitteldicht d) e) hellgrauhellbraun f) Auffüllung h) g) i) [GU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) feucht G 2 0,65 2 b) 0,65 c) locker d) e) braundkl.braun f) Auffüllung g) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, G 3 feucht 3 1,10 schwach schluffig) b) 1,10 e) hellbraun d) c) locker f) Auffüllung i) g) [SU] a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig bis schluffig feucht 2,00 2,60 2,60 c) mitteldicht e) braund) hellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SU a) Sand, schwach schluffig, schwach tonig feucht G 6 6 3,60 GW nach Bohrende bei 3,70m G 7 4,50 b) 4,50 c) mitteldicht d) e) hellbraunheligrau Terrassensand g) Quartär h) i) ST 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Anlage: 3.16

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben						Bericht:		
						AZ:	0843	36101
Bauvorh	aben: BV Kais	erstraße 30, Fürth						
Bohrung	Bohrung						17.0	9.08
Nr.:	BS 10	6 / Blatt 2						
1	1 2		3	4	5	6		
5.	Benennung der Bodenart und Beimengungen				Ér	ntnomme		
Bis m unter Ansatz-	b) Ergänzende l c) Beschaffenhe	Bemerkungen ¹) eil d) Beschaffenheit	e) Farbe	3	Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge			Tiefe in m
punkl	l nach Bohrgut nach Bohrvorgang		Kernverlust	Art		Unter- kante		
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung ')	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Karite
	a) Verwitterungslehm, Sand, schluffig, tonig		feucht	G 8	8	5,30		
	b)							
5,30	c) fest	d)	e) grau	1	1			
1	f) zers. Sandste	g) Keuper	h) s7-	i)				
	a) Felszersatz, Sandstein			feucht	G 9	9	5,50	
	b)							
5,50	c)	d)	e) grau					
	f) verw. Sandste	g) Keuper	h)	i)	1			
¹) Eintrag	ung nimml wissens	chaftlicher Bearbeiler vor			<u></u>			



Anlage: 3.17

Bericht:

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben 08436101 AZ: BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: **Bohrung** Datum: 15.09.08 Nr.: BS 17 / Blatt 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bemerkungen Bis Ergänzende Bemerkungen 1) Sonderproben ... m Tiefe unler Wasserführung in m Ansatz-Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge c) Art Nr. linterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante Übliche f) Geologische h) 1) i)Kalk-Benennung 1) Benennung Gruppe gehalt a) Auffüllung (Mutterboden, Humus) G 1 0,10 feucht 1 b) 0,10 d) c) locker e) schwarzbraun f) Auffüllung g) h) i) [OH] a) Auffüllung (Kies, stark sandig, schwach schluffig, Ziegel- und feucht G 2 2 0,30 Betonbruch) b) 0,30 c) mitteldicht d) e) dklbraungraurot f) Auffüllung g) h) [GU] G 3 a) Auffüllung (Sand, schwach schluffig, kiesig, z. T. Bauschutt) 3 feucht 1,30 b) 1,30 c) mitteldicht d) e) dkl.graurötl.weiß f) Auffüllung g) swj,[su] a) Mittelsand, feinsandig, schwach feinkiesig, Igw. schluffig feucht G 4 2,00 G 5 5 2,80 b) 2,80 e) hellbraunc) mitteldicht d) gelbbraun f) Terrassensand g) Quartär h) SE,SU Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach schluffig, feucht G 6 3,30 6 schwach tonig b) 3,30 c) mitteldicht d) e) heligrau f) Terrassensand g) Quartär h) i) ST a) Ton, schluffig schwach feucht G 7 7 3,50 b) 3,50 c) halbfest d) e) heligraudki.grau Tonlinse im g) **Quartär** h) i) Terrassensand TA 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

*

Schichtenverzeichnis

Anlage: 3.17

. .

	~	für Bohrungen ohne durc	chgehende	Gewinnun	ig von gekernten Proben	Bericht	:	
			_			AZ:	084	36101
Bauvort	naben: BV Kaiserstraße	30, Fürth						
Bohrun	g					Dalum:	15.0	9.08
Nr.:	B\$ 17 / Bla	tt 2						
1		2			3	4	5	6
Die.			Barrada	Е	ntnomm Prober			
m unler			Bemerkungen Sonderproben Wasserführung			Tief e		
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ') Gruppe	i)Kalk- gehall				Kante
	a) Mittelsand, feinsandig schwach tonig	g bis schwach grobsandig	, schwach	schluffig,	feucht	G 8	8	3,80
	b)				7			
3,80	c) dicht	d) e) heligrau]				
	f) Terrassensand	g) Quartär	h) ST	i)	1			
	a) Verwitterungston, Tor Feinsandlagen	n, schluffig, schwach feins	andig,		schwach feucht	G 9	9	4,80
	b)				1			
4,80	c) halbfest	d)	e) viole helig					
	f) zers. Sand-/Tonstein	g) Keuper	h) TA,SU	i)				
	a) Verwitterungslehm, M	ittelsand, schluffig, feinsa	ndig, tonig	7	feucht	G 10	10	6,00
	b)		-	•				
6,00	c) fest			grau- raun				
	f) zers. Sandstein	g) Keuper	h) ST,ST	i)				
¹) Eintrag	jung nimmt wissenschaftliche	er Bearbeiter vor			·			



Anlage: 3.18

Bericht:

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: **Bohrung** Datum: 17.09.08 Nr.: BS 18 / Blatt 1 2 1 3 4 5 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen 1) Sonderproben ... m Tiefe Wasserführung unter in m Ansatzc) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Art Nr. Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante Übliche Geologische h) 1) i)Kalkf) g) Benennung 1) gehall Benennung Gruppe a) Betonestrich b) 0,03 d) c) e) f) g) h) i) a) Beton Beton 0,13 1 b) 0,13 c) d) e) f) i) h) g) a) Auffüllung (Mittelsand, stark feinsandig, schwach schluffig) G 1 schwach feucht 0,30 b) 0,30 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung i) g) h) [SU] a) Auffüllung (Mittelsand, stark feinsandig) G 2 schwach feucht 2 0,70 b) 0,70 c) locker d) e) braun f) Auffüllung g) h) i) [SE] a) Mittelsand, stark feinsandig schwach feucht G 3 3 1,60 b) 1,60 e) hellbraun c) locker d) f) Terrassenand g) Quartär h) a) Mittelsand, fein- bis grobsandig, schwach kiesig, lgw. schluffig feucht G 4 2,30 G 5 5 3,00 b) 3,00 c) mitteldicht d) e) hellbraunrostbraun Terrassensand g) Quartär h) SU,SU 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Anlage:

3.18

Schichtenverzeichnis Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth **Bohrung** Datum: 17.09.08 Nr.: BS 18 / Blatt 2 1 2 3 4 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bemerkungen Sonderproben Bis b) Ergânzende Bemerkungen 1) ... m unler Tiefe Wasserführung in m Ansatzc) Beschaffenheit Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Αrt Nr. Unlernach Bohrvorgang punkt nach Bohrgut Kernverlust kanle f) Übliche Geologische h) 1) i)Kalk-Benennung Benennung 1) gehall Gruppe 6 7 a) Sand, schwach schluffig, schwach tonig feucht G 6 4,00 G 7 5,00 b) 5,00 c) mitteldicht e) hellbraund) heligrau f) Terrassensand g) Quartär h) ST a) Felszersatz, Sandstein, Sand, schluffig bis schwach schluffig, tonig feucht G 8 8 6,00 b) 6,00 c) d) e) weißgrau

h)

i)

1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

g) Keuper

f) verw. Sandstein



Anlage: 3.19

Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth Bohrung 17.09.08 Dalum: Nr.: BS 19 / Blatt 1 1 2 3 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Tiefe unter Wasserführung Ansatz-Beschaffenheit In m c) Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Αrt Nr. punkt Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante f) Übliche Geologische h) 1) i)Kalk-Benennung Benennung 1) Gruppe gehall a) Betonestrich b) 0,02 c) d) e) f) g) h) i) a) Beton 0,12 Beton 1 b) 0,12 d) c) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Mittelsand, stark feinsandig, schwach schluffig) schwach feucht G 1 0,40 b) 0,40 c) locker d) e) schwarzbraun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) G 2 schwach feucht 0,70 b) 0,70 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) h) i) (SE],[SU] a) Mittelsand, feinsandig feucht G 3 3 1,80 b) 1,80 c) locker d) e) hellbraun f) Terrassensand g) Quartär h) i) SE a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig feucht G 4 4 2,00 2,00 c) mitteldicht e) hellbraun d) f) Terrassensand h) g) Quartär i) SU 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Anlage: 3.20

Bericht:

	5 nomme	6
Nr.: BS 20 / Blatt 1 1	5 nomme	6
1 2 3 4 a) Benennung der Bodenart und Beimengungen Bis m unter Ansatz-punkt C) Beschaffenheit nach Bohrgut f) Übliche g) Geologische b) Ergänzende Bemerkungen 1) Entr Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Art	nomme	
a) Benennung der Bodenart und Beimengungen b) Ergänzende Bemerkungen ¹) c) Beschaffenheit nach Bohryout f) Übliche a) Benennung der Bodenart Entre Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Art	nomme	
Bis m unter Ansatz-punkt c) Beschaffenheit nach Bohrgut d) Beschaffenheit nach Bohrgut punkt f) Übliche g) Geologische h) 1) i)Kalk-		ene
Bis m unter Ansatz- punkt c) Beschaffenheit nach Bohrgut d) Beschaffenheit nach Bohrgut e) Farbe für hicken sich bis Ergänzende Bemerkungen 1) C) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge Kernverlust Art	Tobell	
m unter Ansatz- punkt (c) Beschaffenheit nach Bohryot nach Bohryot (f) Übliche (d) Beschaffenheit e) Farbe nach Bohryot (f) Übliche (e) Farbe Bohrwerkzeuge Kernverlust (f) Übliche (g) Geologische (h) 1) i)Kalk-		
Ansatz- punkt c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge nach Bohrgut nach Bohrvorgang f) Übliche g) Geologische h) 1) i)Kalk-		Tiefe
	Nr.	in m Unter- kante
a) Betonestrich		
b)		
0.04		
(c) (d) (e)		
(f) (g) (h) (i)		
a) Beton	1	0,15
b)		
0,15 c) d) (e)		
f) g) h) i)		
a) Auffüllung (Mittelsand, stark feinsandig) schwach feucht G 1	1	0,40
b)		
0,40 c) locker d) e) braun-		
dy dkl.braun		
f) Auffüllung g) h) i) [SU]		
a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig) schwach feucht G 2	2	0,90
b)		
c) focker d) e) braun		
f) Auffüllung g) h) i) [SE]		
a) Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig schwach feucht G 3	3	2,00
(b)		
200		i
c) locker d) e) helibraun-dkl.braun		
f) Terrassensand g) Quartär h) i) SE,SU		
1) Eintragung nimml wissenschaftlicher Bearbeiter vor		

Anlage: 3.21 Schichtenverzeichnis Bericht: für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 Bauvorhaben: BV Kaiserstraße 30, Fürth **Bohrung** Dalum: 18.09.08 Nr.: BS 21 / Blatt 1 2 3 5 6 Benennung der Bodenart und Beimengungen a) Entnommene Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Wasserführung Tiefe unter in m Ansatz-Beschaffenheit e) Farbe Bohrwerkzeuge c) Beschaffenheit Art Nr. Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante Übliche Geologische h) 1) i)Kalkgehalt Benennung Benennung 1) Gruppe a) Betonestrich b) 0,03 c) d) e) f) g) h) i) a) Beton b) 0,12 c) d) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) feucht b) 0,40 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) h) i) [SU] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig) feucht b) 0,60 c) locker d) e) braun f) Auffüllung g) h) i) [SE] a) Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach feinklesig feucht b) 1,60 c) locker d) e) hellbraun g) Quartär f) Terrassensand h) i) SW a) Ton, schluffig feucht b) 1,70 c) weich d) e) braun Tonlinse im g) Quartär h) i) Terrassensand

TM

1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

Anlage: 3.21

	für Bohrungen ohne durc	J		0	1		
					AZ:	084	36101
n: BV Kaiserstraße :	30, Fürth						
					Datum:	18.0	9.08
BS 21 / Blatt	. 2						
	2			3	4	5	6
Benennung der Boden und Beimengungen	Benennung der Bodenart und Beimengungen				Enlnommene Proben		
Ergänzende Bemerkun	gen ¹)		-	Sonderproben			Tiefe
Beschaffenheit nach Bohrgul	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr.	in m Unter- kante
Ŭbliche Benennung	g) Geologische Benennung 1)	h) ¹) Gruppe	i)Kalk- gehalt				Karile
Mittelsand, feinsandig	bis schwach grobsandig	-		schwach feucht	G 4	1	2,00
				1			
locker	d)	e) hellbraun- braun					
Terrassensand	g) Quartär	h) SW	i)	1			
	Benennung der Boden und Beimengungen Ergänzende Bernerkun Beschaffenheit nach Bohrgul Übliche Benennung Mittelsand, feinsandig locker	Benennung der Bodenart und Beimengungen Ergänzende Bemerkungen ¹) Beschaffenheit d) Beschaffenheit nach Bohryout nach Bohrvorgang Übliche g) Geologische Benennung ¹) Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig	Benennung der Bodenart und Beimengungen Ergänzende Bemerkungen ¹) Beschaffenheit nach Bohrvorgang Übliche g) Geologische Benennung ¹) Gruppe Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig locker d) e) heilb braut Terrassensand g) Quartär h)	Benennung der Bodenart und Beimengungen Ergänzende Bernerkungen ¹) Beschaffenheit nach Bohrvorgang Übliche Benennung g) Geologische Benennung ¹) i)Kalk-gehalt Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig locker d) e) hellbraunbraun Terrassensand g) Quartär h) i)	Benennung der Bodenart und Beimengungen Ergänzende Bemerkungen ¹) Beschaffenheit nach Bohrgut nach Bohrvorgang Übliche Benennung g) Geologische Benennung ¹) Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Terrassensand g) Quartär h) i) 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Benennung der Bodenart und Beimengungen Ergänzende Bernerkungen ') Beschaffenheit nach Bohrvorgang Übliche Benennung ') Gruppe gehalt Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Ergänzende Bernerkungen ') Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Art Art Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Ergänzende Bernerkungen ') Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Art Art Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Ergänzende Bernerkungen ') Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Art Art Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Ergänzende Bernerkungen ') Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Art Art Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Ergänzende Bernerkungen ') Bemerkungen Sonderproben Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Art Art Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Ergänzende Bernerkungen ') Art Art Ferrassensand g) Quartär	Benennung der Bodenart und Beimengungen Ergänzende Bemerkungen ') Beschaffenheit nach Bohrvorgang Übliche Benennung ') Gruppe Benennung ') Gruppe Benennung ') Art Nr. Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig Terrassensand g) Quartär h) i) i) Iocker d) Quartär

Anlage:

Bericht:

3.22

für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben AZ: 08436101 BV Kaiserstraße 30, Fürth Bauvorhaben: **Bohrung** Datum: 16.09.08 Nr.: BS 22 / Blatt 1 2 3 6 Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen Ergänzende Bemerkungen 1) ... m Sonderproben Wasserführung unter Tiefe Ansatz-Beschaffenheit Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit e) Farbe punkt Art Nr. Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang Kernverlust kante f) Übliche Geologische i)Kalkg) h) 1) Benennung Benennung 1) Gruppe gehalt a) Asphalt Asphalt 1 0,09 b) 0,09 c) d) e) f) g) h) i) a) Auffüllung (Mittelkies, feinkiesig, schwach sandig, schwach G 1 feucht 1 0,20 schluffig, Schotter) b) 0,20 c) mitteldicht d) e) weißgrau f) Auffüllung g) h) i) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach feucht G 2 2 0,50 schwach feinkiesig) b) 0,50 c) locker d) e) hellbraun f) Auffüllung g) h) i) [SW] a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig, schwach schluffig) schwach feucht G3 3 1,00 b) 1,00 c) locker d) e) dkl.braun f) Auffüllung g) h) i) a) Auffüllung (Mittelsand, feinsandig bis schwach grobsandig, schwach feucht G 4 2,00 schwach feinkiesig) G 5 2,30 b) 2,30 c) locker d) e) braun f) Auffüllung g) h) i) [SW] a) Sand, schwach kiesig schwach feucht G 6 3,00 6 b) 3,00 e) braun c) locker d) g) **Quartär** f) Terrassensand h) i) SW 1) Eintragung nimmt wissenschaftlicher Bearbeiter vor

ANLAGE 4.1 - 4.8

Bodenluftentnahmeprotokolle

	Bodenluftuntersuchung/Probenah	ıme in Anlehnu	ng an VDI 3865 E	Blatt 2
Projekt Nr.:	08436101			·
Projekt:	Betriebsgelände Eckart, Fi	ürth		
Bezeichnung	des Probenahmepunktes:	BS 2		
	der Messaufgabe:			
1	de Messung	ja (x)	nein ()	
Lokalisierun	ng einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()	
Abgrenzung Bodenkörpe andere:	p belasteter er/Grundwasserareale:	ja ()	nein ()	
Bohrloch/Gast	orunnen			
Abdichtung		Beton		
Beschreibung	der Probenahmeapparatur:			
Typ/Herstell		Air Tox F	resenius/ Dräg	ger
	ifung der Apparatur	ja (x)	nein ()	
durchgeführt: (Datum):	<u> </u>	————————	
Probenahme:	sche Bedingungen:			
	tur Außenluft (°C)	7°		
	tur Boden (°C)			
•	euchte (%)			-
Luftdruck	· ·			
Vor-Ort-Para	, ,			
CH₄ (%)		0		
O ₂ (%)		14,5		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
H₂S (ppm	۱)	0		
CO ₂ (%)		> 5		
CO (ppm)	0	-	
Entnahmetief	e (m)			
Entnahme:		einfach ()	me	hrfach (x)
Art der Probe				
	nsröhrchen (x)			
Тур		BIA		
Gassamm	- ,,			·
Direktmes	,			
Probenahme	Volumen vor der eigentlichen	20		
Förderstrom (Liter/min)	1,5		
	tnahmevolumen (Liter)	30		
	en (ml oder Liter)	10 l		
Anzahl der Hü			-	
Probenlagerur	ung einer Balgenpumpe)			
Ort	ig			
Zeitraum				
Bemerkungen				<u>_</u>
-				
Probennehmer		Gau		
Datum/Uhrzeit		16.09.08 1	11:30	

Bodenluftuntersuchung/Probenahn	ne in Anlehnu:	ng an VDI 3865 Blatt 2
Projekt Nr.: 08436101		
Projekt: Betriebsgelände Eckart, Fü	rth	
Bezeichnung des Probenahmepunktes:	BS 3	
Beschreibung der Messaufgabe:		
Orientierende Messung	ja (x)	nein ()
Lokalisierung einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()
Abgrenzung belasteter Bodenkörper/Grundwasserareale: andere:	ja ()	nein ()
Bohrloch/Gasbrunnen		
Abdichtung	Beton	
Beschreibung der Probenahmeapparatur: Typ/Hersteller	Air Tox F	Fresenius/Dräger
Dichtigkeitsprüfung der Apparatur durchgeführt: (Datum):	ja (x)	nein ()
Probenahme:		
Meteorologische Bedingungen:		
Temperatur Außenluft (°C)	7°	
Temperatur Boden (°C)		
Rel. Luftfeuchte (%)		
Luftdruck (hPa)		
Vor-Ort-Parameter:		
CH₄ (%)	0	
O ₂ (%)	16,0	
H₂S (ppm)	0	
CO ₂ (%)	4,6	
CO (ppm)	0	
Entnahmetiefe (m)	-	
Entnahme:	einfach ()	mehrfach (x)
Art der Probensammlung		
Adsorptionsröhrchen (x)		
Тур	BIA	
Gassammelgefäß ()		
Direktmessung ()		•
abgesaugtes Volumen vor der eigentlichen		
Probenahme	20	
Förderstrom (Liter/min) Gesamtes Entnahmevolumen (Liter)	1,5	
Probenvolumen (ml oder Liter)	30 10 l	
Anzahl der Hübe	101	
(bei Verwendung einer Balgenpumpe)		
Probenlagerung		
Ort		
Zeitraum		
Bemerkungen		
Probennehmer	Gau	
Datum/Uhrzeit	16.09.08	12:00

Bodenluftuntersuchung/Probenahi	me in Anlehnur	ng an VDI 3865 Blatt 2	
Projekt Nr.: 08436101			_
Projekt: Betriebsgelände Eckart, Fü	irth		
Bezeichnung des Probenahmepunktes:	BS 4		
Beschreibung der Messaufgabe:			
Orientierende Messung	ja (x)	nein ()	
Lokalisierung einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()	
Abgrenzung belasteter Bodenkörper/Grundwasserareale: andere:	ja ()	nein ()	
Bohrloch/Gasbrunnen	**		
Abdichtung	Beton		
Beschreibung der Probenahmeapparatur: Typ/Hersteller	Air Tox F	resenius/ Dräger	
Dichtigkeitsprüfung der Apparatur	ja (x)	nein ()	
durchgeführt: (Datum): Probenahme:			
Meteorologische Bedingungen:			
Temperatur Außenluft (°C)	7°		
Temperatur Boden (°C)	'		
Rel. Luftfeuchte (%)			
Luftdruck (hPa)			
Vor-Ort-Parameter:			
CH₄ (%)	0		
O ₂ (%)	14,4		
H₂S (ppm)	0		
CO ₂ (%)	> 5		
CO (ppm)	5	<u> </u>	
Entnahmetiefe (m)			
Entnahme:	einfach ()	mehrfach (x)	
Art der Probensammlung	· ·	. ,	
Adsorptionsröhrchen (x)			
Тур	BIA		
Gassammelgefäß ()			
Direktmessung ()			
abgesaugtes Volumen vor der eigentlichen			
Probenahme Förderstrom (Liter/min)	20		
Gesamtes Entnahmevolumen (Liter)	1,5 30		
Probenvolumen (ml oder Liter)	10		
Anzahi der Hübe			
(bei Verwendung einer Balgenpumpe)			
Probenlagerung			
Ort			
Zeitraum	_		
Bemerkungen			
Probennehmer	Gau		
Datum/Uhrzeit	16.09.08 1	10:00	

Bodenluftuntersuchung/Probenahr		
Projekt Nr.: 08436101		
Projekt: Betriebsgelände Eckart, Fü	rth	
Bezeichnung des Probenahmepunktes:	BS 7	
Beschreibung der Messaufgabe:		
Orientierende Messung	ja (x)	nein ()
Lokalisierung einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()
Abgrenzung belasteter Bodenkörper/Grundwasserareale: andere:	ja ()	nein ()
Bohrloch/Gasbrunnen		
Abdichtung	Quellon	
Beschreibung der Probenahmeapparatur:		
Typ/Hersteller	Air Tox F	resenius/Dräger
Dichtigkeitsprüfung der Apparatur	io (v)	noin ()
durchgeführt: (Datum):	ja (x)	nein ()
Probenahme:		
Meteorologische Bedingungen:		
Temperatur Außenluft (°C)		
Temperatur Boden (°C)		
Rel. Luftfeuchte (%)		
Luftdruck (hPa)		
Vor-Ort-Parameter:		
CH₄ (%)	0	
O ₂ (%)	19,1	
H₂S (ppm)	0	
CO ₂ (%)	1,60	
CO (ppm)	0	
Entnahmetiefe (m)	_	
Entnahme:	einfach ()	mehrfach (x)
Art der Probensammlung	,,	, ,
Adsorptionsröhrchen (x)		
Тур	BIA	
Gassammelgefäß ()		
Direktmessung ()		
abgesaugtes Volumen vor der eigentlichen		
Probenahme	_20	
Förderstrom (Liter/min)	1,5	
Gesamtes Entnahmevolumen (Liter)	30	
Probenvolumen (ml oder Liter)	10	
Anzahl der Hübe (bei Verwendung einer Balgenpumpe)		
Probenlagerung		
Ort		
Zeitraum		
Bemerkungen	·	
Dan hara was a kura wa		
Probennehmer	Gau	17.00
Datum/Uhrzeit Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrorofile Schichtenverzeichniss		17:30

Draight Nr. 00426404		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Projekt Nr.: 08436101 Projekt: Betriebsgelände Eckart, Für	 rth	
Bezeichnung des Probenahmepunktes:	BS 8	
Beschreibung der Messaufgabe:		
Orientierende Messung	ja (x)	nein ()
Lokalisierung einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()
Abgrenzung belasteter Bodenkörper/Grundwasserareale: andere:	ja ()	nein ()
Bohrloch/Gasbrunnen	-	
Abdichtung	Beton	
Beschreibung der Probenahmeapparatur: Typ/Hersteller	Air Tox Fr	esenius/ Dräger
Dichtigkeitsprüfung der Apparatur		
durchgeführt: (Datum):	ja (x)	nein () ————————————————————————————————————
Probenahme:		
Meteorologische Bedingungen:		
Temperatur Außenluft (°C)		
Temperatur Boden (°C)		
Rel. Luftfeuchte (%)		
Luftdruck (hPa) Vor-Ort-Parameter:		
	0	
CH ₄ (%)		
O ₂ (%)	19,8	
H₂S (ppm) CO₂ (%)	0	
CO (ppm)	1,1	
Entnahmetiefe (m)		
Entnahme:	einfach ()	mehrfach (x)
Art der Probensammlung	eliliacii ()	mermach (x)
Adsorptionsröhrchen (x)		
Тур	BIA	
Gassammelgefäß ()		
Direktmessung ()		
abgesaugtes Volumen vor der eigentlichen		
Probenahme	_20	
Förderstrom (Liter/min)	1,5	
Gesamtes Entnahmevolumen (Liter)	30	
Probenvolumen (ml oder Liter) Anzahl der Hübe	10 I	
(bei Verwendung einer Balgenpumpe)		
Probenlagerung		 _
Ort		
Zeitraum		
emerkungen		
Probennehmer	Gau	
Patum/Uhrzeit	15.09.08 14	4.00

Bodenluftuntersuchung/Probenah	me in Anlehnun	g an VDI 3865 Blatt 2
Projekt Nr.: 08436101		
Projekt: Betriebsgelände Eckart, Fü	irth	
Bezeichnung des Probenahmepunktes:	BS 9	
Beschreibung der Messaufgabe:		
Orientierende Messung	ja (x)	nein ()
Lokalisierung einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()
Abgrenzung belasteter Bodenkörper/Grundwasserareale: andere:	ja ()	nein ()
Bohrloch/Gasbrunnen		
Abdichtung	Beton	
Beschreibung der Probenahmeapparatur:	-	
Typ/Hersteller	Air Tox F	resenius/Dräger
Dichtigkeitsprüfung der Apparatur	ja (x)	nein ()
durchgeführt: (Datum):	Ja (x)	
Probenahme:		
Meteorologische Bedingungen:	7°	
Temperatur Außenluft (°C) Temperatur Boden (°C)		
Rel. Luftfeuchte (%)		
Luftdruck (hPa)		
Vor-Ort-Parameter:		
CH ₄ (%)	0	
O ₂ (%)		
	20,2	
H₂S (ppm) CO₂ (%)	0 70	
- • •	0,79	
CO (ppm) Entnahmetiefe (m)		
Entnahme:	-:-f()	
Art der Probensammlung	einfach ()	mehrfach (x)
Adsorptionsröhrchen (x)		
Typ	BIA	
Gassammelgefäß ()	_DIA	
Direktmessung ()		
abgesaugtes Volumen vor der eigentlichen		
Probenahme	20	
Förderstrom (Liter/min)	1,5	
Gesamtes Entnahmevolumen (Liter)	30	
Probenvolumen (ml oder Liter)	10 l	
Anzahl der Hübe		
(bei Verwendung einer Balgenpumpe) Probenlagerung		
Ort		
Zeitraum		
Bemerkungen		
Probennehmer	<u></u>	
Datum/Uhrzeit	Gau	2.00
Datum/Onrzeit c_Projekte\2008\08436101\Daten\Bohrprofile_Schichtenverzeichniss		3:00

	Bodenluftuntersuchung/Probenahi	me in Anlehnu	ung an VDI 3865 Blatt 2	
Projekt Nr.:	08436101			·
Projekt:	Betriebsgelände Eckart, Fü	rth	<u> </u>	
Bezeichnung d	es Probenahmepunktes:	BS 11		
Beschreibung (der Messaufgabe:			
Orientierend	•	ja (x)	nein ()	
	g einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()	
Abgrenzung Bodenkörper andere:	belasteter /Grundwasserareale:	ja ()	nein ()	
Bohrloch/Gasb	runnen			
Abdichtung		Quellon		
Beschreibung o Typ/Herstelle	der Probenahmeapparatur: er	Air Tox I	Fresenius/ Dräger	
	fung der Apparatur	ja (x)	nein ()	
durchgeführt: (I	Datum):			
Probenahme:	che Bedingungen:			
_	ur Außenluft (°C)	7°		
•	ur Boden (°C)			
i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	euchte (%)			
Luftdruck	` '		 .	
Vor-Ort-Parai	` '			
CH ₄ (%)		0		
O ₂ (%)		17,9		
H₂S (ppm)	0		
CO ₂ (%)	•	2,65		
CO (ppm))	7		
Entnahmetief	e (m)			
Entnahme:		einfach (mehrfach (x)	
Art der Probei	nsammlung			
Adsorption	sröhrchen (x)			
Тур		BIA		
Gassamm				
Direktmes	U (1			
abgesaugtes v Probenahme	Volumen vor der eigentlichen	20		
Förderstrom (i	iter/min)	1,5		
•	nahmevolumen (Liter)	30		
	n (ml oder Liter)	10 I		
Anzahl der Hü				_
•	ng einer Balgenpumpe)			
Probenlagerur Ort	ng			
Zeitraum				
Bemerkungen				
Probennehmer		Gau		
Datum/Uhrzeit		15.09.08	17:20	

Bodenluftuntersuchung/Probenah	me in Anlehnui	ng an VDI 3865 Blatt 2
Projekt Nr.: 08436101		
Projekt: Betriebsgelände Eckart, Fü	irth	
Bezeichnung des Probenahmepunktes:	BS 16	
Beschreibung der Messaufgabe:	<u>-</u>	
Orientierende Messung	ja (x)	nein ()
Lokalisierung einer Schadstoffquelle:	ja ()	nein ()
Abgrenzung belasteter Bodenkörper/Grundwasserareale: andere:	ja ()	nein ()
Bohrloch/Gasbrunnen		
Abdichtung	Quellon	
Beschreibung der Probenahmeapparatur: Typ/Hersteller	Air Tox F	resenius/Dräger
Dichtigkeitsprüfung der Apparatur	ja (x)	nein ()
durchgeführt: (Datum): Probenahme:		
Meteorologische Bedingungen:		
Temperatur Außenluft (°C)	8°	
Temperatur Boden (°C)		
Rel. Luftfeuchte (%)		
Luftdruck (hPa)		
Vor-Ort-Parameter:		
CH₄ (%)	0	
O ₂ (%)	18,5	
H₂S (ppm)	0	
CO ₂ (%)	1,74	
CO (ppm)	7	
Entnahmetiefe (m)		
Entnahme:	einfach ()	mehrfach (x)
Art der Probensammlung		`,
Adsorptionsröhrchen (x)		
Тур	BIA	
Gassammelgefäß ()		
Direktmessung ()		
abgesaugtes Volumen vor der eigentlichen Probenahme	20	
Förderstrom (Liter/min)	1,5	
Gesamtes Entnahmevolumen (Liter)	30	
Probenvolumen (ml oder Liter)	10	
Anzahl der Hübe		
(bei Verwendung einer Balgenpumpe)		
Probenlagerung		
Ort	-	
Zeitraum Bemerkungen		
Domorkungen		
Probennehmer	Gau	
Datum/Uhrzeit	17.09.08	9:00

ANLAGE 5

Prüfberichte des chemischen Laboratoriums

ANLAGE 5.1

Umwelttechnische Untersuchungen



chemlab Gmbh - Fabrikstraße 23 - 64625 Bensheim

Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Hoos Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Dr. HUG GEOCONSULT GMBH

6. OKT, 2008

Eingegangen

26.09.2008 28093654.3

Untersuchung von Feststoff

Ihr Auftrag vom:

PRÜFBERICHT NR:

Feststoffproben

19.09.2008

Projekt:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

28093654.3

chemiab Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11- 0 Telefax (0 62 51) 84 11- 40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto. 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschäftsführer: Harald Stork Hermann-Josef Winkels

Untersuchungsparameter:

Untersuchungsgegenstand:

LAGA Tab. II, 1.2-2, 1.2-3

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis 26.

26.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts:

Deutscher Akkingdderungs Raf DAP-PL-3096 00

Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prulwesen GmbH akkreditiertes Prullaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BimSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr : 072 301 3785 USt.-Id Nr.: DE 111 620 831



Auftraggeber:

Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer:			_					28093	654.1
Probenart:								Fests	toff
Probenbezeichnung:	-			<u> </u>				MI	[,] 1
Feststoffuntersuchung				<u></u>	<u></u>			<u> </u>	
Parameter nach				I T A CIA	[× 1 Å 1	I = 1 = 1	C=		
LAGA Tab. II. 1.2-2	Einheit	Verfahren	NOUC	LAGA		LAGA	LAGA		1
pH-Wert bei 20°C	Emicit	DIN ISO 10390	NWG	Z 0	Z1.1	Z1.2	<u>Z2</u>		Z-W
EOX	mg/kg mT	DIN 38414 S17	1	1		5,0-9,0	1.6	7,36	<u>Z</u>
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/DIS 16703	10	100	300	10 500	15	<1	7
BTEX	11100000	1001D12 10102	10	100	300	300	1000	17	Z/
Benzol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0.01	-				*O.O.1	-
Toluol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01	-				<0,01	
Ethylbenzol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01		Í 			<0.01	 -
m/p-Xylol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01	 -				<0.01	┦
o-Xylol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01					<0.01	
Summe BTEX	mg/kg mT	2111 30 107 1 3	- 0,01	<1			5	<0,01	
LHKW			 	-1					Z/
Dichlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0.01	├ ──
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01 <0,01	
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	
Trichlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01						
1,1,1-Trichlorethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	
Tetrachlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01 <0,01	
Trichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	-
Tetrachlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0.01	 -
Summe LHKW	mg/kg mT	1 100 10001	7,01	<1		- 3	- 5		Z0
PAK			 		'		-		
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		0,5	1	$\overline{}$	<0,01	20
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.01			' - 		0,08	
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	10,0					0,04	
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			-		0,04	
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	$\neg \neg$			$\overline{}$	1,42	
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			- 		0,42	
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			-+		7,22	
Pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				— h	6,42	
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				$\neg +$	4,33	
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					2,86	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					4,25	
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					1,49	
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		0,5	$\neg +$		2,86	>Z1.
ndeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					1,0	- 2010
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	1	<u> </u>			0,27	
lenzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					1,58	
umme PAK, 1-16	mg/kg mT			1	5	15	20	34,32	>Z.2
CB									
CB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
CB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
CB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
CB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
CB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
CB 180		DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
umme PCB	mg/kg mT	D		0,02	0,1	0,5	1,0		ZO
rsen		DIN 38406-E29	0,1	20	30		150	6,8	Z 0
lei		DIN 38406-E29	0,5	100	200		1000	14,4	Z 0
admium		DIN 38406-E29	0,05	0,6	1	3	10	<0,05	Z 0
hrom-ges. upfer	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5	50	100		600	5,4	Z 0
		DIN 38406-E29	0,5				600	13,6	Z 0
ickel	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5		100		600	6,7	Z0
uecksilber nk	mg/kg mT	DIN EN 1483	0,03	0,3	1	3	10	0,09	Z 0
		DIN 38406-E29	0,2		300		500	27,7	Z 0
nallium yanide ges.	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,2	0,5	1	3	10	<0,2	Z 0
Zanine des	mg/kg mT	DIN EN ISO 11262	0.2	1	10	30	100	<0,2	Z 0

Bensheim, den 26.09.2008

chemlab GmbH Dipl.-Ing. Störk



Berichtsdatum: 26.09.2008

Prüfbericht Nr. 28093654.3

Seite 3 von 7

chemlab
Gesellschaft für Analytik
und Umweltberatung mbH

Auftraggeber:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Projekt:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang: Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer: Probenart:	· 			 				28093	654.1
Probenbezeichnung:	 							Fests	toff
	 			 -	 	 -	 	MP	' 1
Eluatanalyse							<u></u>		
Parameter nach LAGA				LAGA	TACA	LAGA	TAGA		
Tab. II. 1.2-3	Einheit	Verfahren	NWG	ZO	Z1.1	Z1.2	Z2		
pH-Wert bei 20°C		DIN 38404 C 5	0,01	6,5-9,0	6,5-9,0	6.0-12	5.5-12	9.04	Z-Wert*
Elektr. Leitfähigkeit	μS/cm	DIN EN 27888	0.1	500	500	1000	1500	8,96	<u>Z0</u>
Chlorid	mg/l	DIN EN ISO 10304-1	1	10	10	20	30	<u>50</u> <1	<u>Z0</u>
Sulfat	mg/l	DIN EN ISO 10304-1	1	50	50	100	150	<u> </u>	Z0
Cyanide ges.	µд∕1	DIN 38405 D 13-1	3	<10	10	50	100	<3	<u>Z0</u>
Phenol-Index	<u>μg</u> /l	DIN 38409 H 16	10	<10	10	50	100	<10	<u>Z0</u>
Arsen	μg/l	DIN 38406-E29	1	10	10	40	60	7	Z,0 Z,0
3lei	<u>μg</u> /l	DIN 38406-E29	2	20	40	100	200	3	
Cadmium	µg/l	DIN 38406-E29	0,5	2	2	5	10	<0,5	<u>Z0</u> Z0
Chrom-ges.	<u>µg/l</u>	DIN 38406-E29	2	15	30	75	150	<2	Z0 Z0
Cupfer	με/Ι	DIN 38406-E29	5	50	50	150	300	< <u>5</u>	Z0 Z0
Vickel	<u>μ</u> g/l	DIN 38406-E29	5	40	50	150	200	<u> </u>	
)uecksilber	<u>μg/l</u>	DIN EN 1483	0,2	0,2	0,2	1.0	2,0	<0,2	<u>Z0</u> Z0
ink hallium	μg/l	DIN 38406-E29	20	100	100	300	600	<20	Z0 Z0
namum	µg/]	DIN 38406-E29 r mineralischen Aushub, Str	1	<1	1	3	5	<1	Z0 Z0

Bensheim, den 26.09.2008

chemlab GmbH

Dik .- Ing. Stork



Auftraggeber: Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

AG Bearbeiter:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer: Probenart:			_					28093	654.2
Probenbezeichnung:								Fest	stoff
rrobenbezeichnung:	-	 -		 		ļ		MI	2 2
Feststoffuntersuchung						<u> </u>	<u> </u>	<u></u>	
Parameter nach				TACA	IT ACL	T 4 0 4	IV LO		
LAGA Tab. II. 1.2-2	Einheit	Verfahren	NWG	LAGA Z 0			LAGA		
pH-Wert bei 20°C	Laminent	DIN ISO 10390	TIVWG	LU	Z1.1	Z1.2	<u>Z2</u>		Z-\
EOX	mg/kg mT	DIN 38414 S17	1	1		5,0-9,0		7,49	2
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/DIS 16703	10	100	300	10	15	<1	2
BTEX	III JAKE III I	150/013 10/03	 10	100	300	500	1000	73	2
Benzol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01	 	 		 		-
Toluol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01				 	<0.01	
Ethylbenzol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01		 		[<u> <0,01</u>	-
n/p-Xylol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01		 			<0,01	
o-Xylol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0.01	-	 			<0,01	
Summe BTEX	mg/kg mT	DIN JOHOT F 9	0,01	-1				<0,01	
LHKW	IIIE/KE III I		+	<1	- '-	3	5		Z
Dichlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01						ļ
rans-1,2-Dichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0.01	
is-1,2-Dichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	
richlomethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	
.1,1-Trichlorethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	
etrachlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01			——		<0,01	
richlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	ļ
etrachlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	<u> </u>
umme LHKW	mg/kg mT	ומנטו ספו זים זים	0,01					<0,01	
AK	mente mi		 	_<1	1	3	5		Z
laphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	1-0.01		~= I				<u></u>
cenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		0,5	1		<0,01	Z(
cenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		$\longrightarrow \downarrow$			<0,01	
luoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					<0,01	
henanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					<0,01	
nthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					0,12	
uoranthen		EPA 8270 C	0,01					0,03	
vren		EPA 8270 C						0,26	
enz(a)anthracen		EPA 8270 C	0,01					0,21	
nrysen		EPA 8270 C	0,02					0,17	
enzo(b)fluoranthen		EPA 8270 C	0,02					0,1	
enzo(k)fluoranthen		EPA 8270 C	0,02					0,23	
епдо(а)рутел		EPA 8270 C	0,02					0,08	
deno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		0,5			0,16	Z ₀
benz(a,h)anthracen		EPA 8270 C EPA 8270 C	0,02					0,08	
nzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,02	
mme PAK, 1-16	mg/kg mT	EFA 02/0 C	0,02			-		0,13	
CB	may K IIII			1	5	15	20	1,57	Z1.1
CB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0.001						
B 52		DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
B 101		DIN 38414 S 20 DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
B 153			0,001					<0,001	
B 138		DIN 38414 S 20 DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
B 180		DIN 38414 S 20	0,001					0,002	
nme PCB	mg/kg mT	211 30414 9 40	0,001	002	- 1	- -		0,001	
sen		DIN 38406-E29	0.1	0,02	0,1	0,5	1,0	0,003	<u>Z0</u>
si		OIN 38406-E29	0,1	20	30	50	150	7,9	<u>Z0</u>
dmium		OIN 38406-E29	0,5	100			1000	59,5	Z 0
rom-ges.		DIN 38406-E29	0,05	0,6	100	3	10	<0,05	Z0
pfer		OIN 38406-E29	0,5	50			600	13,8	<u>Z0</u>
kel		OIN 38406-E29	0,5	40			600	73,8	Z1.1
ecksilber			0,5				600	6,8	_Z0
k		DIN EN 1483	0,03	0,3	1 -	3	10	0,14	Z 0
dlium		OIN 38406-E29					500	82,1	Z 0
mide ges.		DIN 38406-E29		0,5	1		10	<0,2	Z 0
ando gos.	mg/kg mT D	OIN EN ISO 11262 Inneralischen Aushub, Sta	0,2		10	30	100	<0,2	Z 0

Bensheim, den 26.09.2008

chemiab GmbH Dipi. Ing. Störk



Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbH

Auftraggeber:

Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Ampledit									
Analytiknummer: Probenart:								280930	554.2
								Fests	
Probenbezeichnung:								MP	
Elugianal		<u></u>	<u> </u>				1.		
Eluatanalyse									
Parameter nach LAGA		ĺ.		LAGA	LAGA	LAGA	LAGA		
Tab. II. 1.2-3	Einheit	Verfahren	NWG	Z 0	Z1.1	Z1.2	Z2	ĺ	Z-Wert*
pH-Wert bei 20°C		DIN 38404 C 5	0,01	6,5-9,0	6,5-9,0	6,0-12	5,5-12	8,35	2.0
Elektr. Leitfähigkeit	μS/cm	DIN EN 27888	0,1	500	500	1000	1500	687	Z1.2
Chlorid	_mg/l	DIN EN ISO 10304-1]	10	10	20	30	2	Z0
Sulfat	mg/l	DIN EN ISO 10304-1	1	50	50	100	150	297	>Z2
Cyanide ges.	μg/l	DIN 38405 D 13-1	3	<10	10	50	100	3	Z0
Phenol-Index	µg/I	DIN 38409 H 16	10	<10	10	50	100	<10	Z0 Z0
Arsen	μg/l	DIN 38406-E29	1	10	10	40	60	10	
Blei	μg/l	DIN 38406-E29	2	20	40	100	200	<2	<u>Z0</u>
Cadmium	με/Ι	DIN 38406-E29	0.5	2	2	5	10		<u>Z0</u>
Chrom-ges.	µg/l	DIN 38406-E29	2	15	30	75	150	<0,5	<u>Z0</u>
Kupfer	µg/l	DIN 38406-E29	5	50	50	150	300	<2	20
Nickel	µg/I	DIN 38406-E29	5	40	50	150	200	<u> <5</u>	<u>Z0</u>
Quecksilber	µg/l	DIN EN 1483	0,2	0,2	0,2	1,0		<5	<u>Z0</u>
Zink	μg/l	DIN 38406-E29	20	100	100		2,0	<0,2	<u>Z0</u>
Thallium	ug/l	DIN 38406-F29	1	71	100	300	600	<20	Z 0
 Zuordnungsklassen gemäß LA 	GA-Merkblatt für	mineralischen Auchub St	nnd 06 11	1007	1	3[5	<1	Z .0

Bensheim, den 26.09.2008

chemlab GmbH

og. Störk



Auftraggeber:

Projekt: AG Bearbeiter:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Probenart: Probenbezeichnung: Feststoffuntersuchung Parameter nach LAGA Tab. II. 1.2-2 pH-Wert bei 20°C EOX Kohlenwasserstoffe (FID)				_	<u> </u>			28093 Fests	
Feststoffuntersuchung Parameter nach LAGA Tab. II. 1.2-2 pH-Wert bei 20°C EOX				_					LUII
Parameter nach LAGA Tab. II. 1.2-2 pH-Wert bei 20°C EOX								MP	, 3
Parameter nach LAGA Tab. II. 1.2-2 pH-Wert bei 20°C EOX									
LAGA Tab. II. 1.2-2 pH-Wert bei 20°C EOX	1	, -		T					
pH-Wert bei 20°C EOX	T 200 1 11				LAGA		LAGA		
EOX	Einheit	Verfahren	NWG	Z 0	Z1.1	Z1.2	Z2		Z-V
		DIN ISO 10390	_		5,5-8,0	5,0-9,0		7,41	Z
	mg/kg mT	DIN 38414 S17	1	1	3	10	15	<1	7
	mg/kg mT	ISO/DIS 16703	10	100	300	500	1000	37	Z
BTEX	·								
Benzol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01	<u> </u>	1			<0,01	1
Toluol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01		I			<0,01	1
Ethylbenzol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01		1			<0,01	$\overline{}$
m/p-Xylol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01					<0,01	
o-Xylol	mg/kg mT	DIN 38407 F 9	0,01					<0,01	
Summe BTEX	mg/kg mT			<1	1	3	5	-0101	Z
LHKW			1						
Dichlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01			-	$\overline{}$	<0,01	1
trans-1,2-Dichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01	_				<0,01	
cis-1,2-Dichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0,01	
Trichlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01						+
I, I, I-Trichlorethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01					<0.01	
Tetrachlormethan	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01		_		 -	<0.01	
Trichlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01			\longrightarrow		<0,01	
Tetrachlorethen	mg/kg mT	DIN EN ISO 10301	0,01			-		<0,01	
Summe LHKW	mg/kg mT	DH4 F14 120 10201	0,01	1	,			<0,01	
PAK	mg/kg mi			<1		3	5		Z
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.01						
Acenaphtylen			0,01		0,5	1		<0,01	2.0
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		——	\longrightarrow		0,01	
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					<0,01	
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					<0,01	
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					0,13	
luoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					0,04	
vren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					0,43	
	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01					0,39	
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,35	
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,26	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,57	
lenzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,15	
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		0,5			0.36	Z 0
ndeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,19	200
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,03	
enzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02					0,30	
umme PAK, 1-16	mg/kg mT			1	5	15	20	3,20	Z1.1
CB					+			- J4V	ا،اد
CB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001		$\overline{}$			<0,001	
CB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
CB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001					<0,001	
CB 153		DIN 38414 S 20	0,001					0,001	
CB 138		DIN 38414 S 20	0,001	-	-		-		_
CB 180		DIN 38414 S 20	0,001					0,001	
umme PCB	mg/kg mT	JUTIT U ZV	0,001	0,02	0,1	0.5	10	0,001	
rsen	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,1	20	30	50	1,0	0,003	<u>Z0</u>
lei		DIN 38406-E29	0,1	100	200		150	7,5	<u>Z0</u>
edmium		DIN 38406-E29	0,05				1000	41,3	20
hrom-ges.		DIN 38406-E29	0,05	0,6 50	1	3	10	0,12	<u>Z0</u>
upfer		DIN 38406-E29			100		600	6,2	<u>Z0</u>
ickel			0,5	40	100		600	109	Z1.2
uecksilber		DIN 38406-E29	0,5	40	100		600	8,1	Z0
nk		DIN EN 1483	0,03	0,3	1	3	10	0,2	Z0
nallium		DIN 38406-E29	0,2	120	300		1500	65,6	Z 0
	mg/kg mT	OIN 38406-E29	0,2	0,5	1	3	10	<0,2	Z 0
vanide ges. Zuordnungsklassen gemäß LAG	mg/kg mT 1	DIN EN ISO 11262	0,2	1	10	30	100	<0,2	Z 0

Bensheim, den 26.09.2008







Auftraggeber:

Projekt: AG Bearbeiter: Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer: Probenart:								28093	
Probenbezeichnung:							 	Fests MP	
F1 ()								1471	
Eluatanalyse									
Parameter nach LAGA			_	LAGA	LAGA	LAGA	LAGA	<u> </u>	T
Tab. II. 1.2-3	Einheit	Verfahren	NWG	20	Z1.1	Z1.2	Z2	[Z-Wert*
pH-Wert bei 20°C		DIN 38404 C 5	0,01	6,5-9,0	6,5-9,0	6,0-12	5,5-12	8,93	Z0
Elektr. Leitfähigkeit	μS/cm	DIN EN 27888	0,1	500	500	1000	1500	73	Z0
Chlorid	mg/l	DIN EN ISO 10304-1	l	10	10	20	30	1	Z0
Sulfat	mg/l	DIN EN ISO 10304-1	1	50	50	100	150	6	Z0
Cyanide ges.	μ <u>ę</u> /l	DIN 38405 D 13-1	3	<10	10	50	100	<3	Z.0
Phenol-Index	μ g/]	DIN 38409 H 16	10	<10	10	50	100	<10	20
Arsen	μg/l	DIN 38406-E29	1	10	10	40	60		
Blei	μg/l	DIN 38406-E29	2	20	40	100	200	3	20
Cadmium	μ <u>е</u> /l	DIN 38406-E29	0,5	2	2	- 100	10	-0.5	<u>Z0</u>
Chrom-ges.	μg/l	DIN 38406-E29	2	15	30	75	150	<0,5 <2	<u>Z0</u>
Kupfer	µg/1	DIN 38406-E29	5	50	50	150	300		<u>Z0</u>
Nickel	μg/l	DIN 38406-E29	5	40	50	150	200	9	<u>Z0</u>
Quecksilber	µд∕Л	DIN EN 1483	0,2	0,2	0,2			<5	<u>Z0</u>
Zink	μg/l	DIN 38406-E29	20	100	100	1,0	2,0	<0,2	Z0
Challium	μg/l	DIN 38406-E29	1	<i< td=""><td>100</td><td>300</td><td>600</td><td><u><20</u></td><td><u>Z0</u></td></i<>	100	300	600	<u><20</u>	<u>Z0</u>

*: Zuordnungsklassen gemäß LAGA-Merkblatt für mineralischen Aushub, Stand 06.11.1997

Bensheim, den 26.09.2008

chemlab GmbH Diply Ing. Stork



chemlab Gmbb - Fabrikstraße 23 - 64625 Bensheim

Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Hoos Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

Dr. HUG GEOCONSULT OMBH 6. OKT. 2008 Eingegangen

01.10.2008 28093758.2

Untersuchung von Feststoff

Ihr Auftrag vom: 26.09.2008

Projekt:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

PRÜFBERICHT NR: 28093758.2

Untersuchungsgegenstand:

Feststoffproben

Untersuchungsparameter:

Ergänzungsparameter von LAGA Boden auf AbfAbIVO

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

26.09.2008 bis

01.10.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts: 2

Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11-0 Telefax (06251) 8411-40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto. 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschaftsführer: Harald Stork Hermann-Josef Winkels



Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prulwesen GmbH akkreditiertes Pruffaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BlmSchG

Zulassung als staatlich anerkannles EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt.-Id Nr.: DE 111 620 831 Berichtsdatum: 01.10.2008

Prüfbericht Nr. 28093758.2

Seite 2 von 2



Auftraggeber:

Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer:				28093758.1	28093758.2	
Probenart:			1	Feststoff	Feststoff	
Probenbezeichnung:				MP I	MP 2	
Feststoffuntersuchung			 			
	Einheit	Verfahren	NWG			
Schwerfl, lipophile Stoffe	%	KW/04 (LAGA Richtlinie)	0.005	<0,005	0,006	
TOC	%	DIN EN 13137	0,05	0,17	0,3	
Glühverlust	%	DIN EN 12879 (S3)	0,1	0.8	1.1	
Eluatanalyse						
Wasserlöslicher Anteil	%	DIN 38409 H 1	0,001	0.029	0,828	
AOX	mg/l_	DIN EN 9562 (H14)	0,01	<0.01	<0,01	
DOC	mg/l	DIN EN 1484 (H3)	0.5	1,8	1,3	
Ammonium-Stickstoff	mg/l	DIN EN ISO 11732 (E23)	0,03	<0.03	<0,03	
Fluorid	mg/l	DIN 38405-D4-1	0.05	0.12	0,22	
Cyanide leichtfreisetzbar	mg/l	DIN 38405 D 13-2	0,003	<0,003	<0.003	
Chrom VI	μg/l	DIN 38405 D 24	20	<20	<20	
Barium	μg/l	DIN EN ISO 11885	10	<10	<10	
Molybdan	μg/l	DIN EN ISO 11885	1	<1	<1	
Antimon	μg/I	DIN EN ISO 11885	5	<5	<5	
Selen	цд/]	DIN EN ISO 11885	5	<5	<5	

Bensheim, den 01.10.2008

chemlab GmbH

Dipl.-Ing Störk



chemlab Gmbh - Fabrikstraße 23 - 64625 Berisheim

Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Hoos Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

Dr. HUG GEOCONSULT GMBH

6. OK1, 2008

Eingegangen

26.09.2008 28093653.19

Untersuchung von Feststoff

Ihr Auftrag vom:

19.09.2008

Projekt:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

PRÜFBERICHT NR: 28093653,19

Untersuchungsgegenstand:

Feststoffproben

Untersuchungsparameter:

siehe Analysenbericht

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis 26.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts: 4

chemiab Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (06251) 8411-0 Telefax (06251) 8411-40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto. 1 096 833

Amtsgericht Darmstadl HRB 24061 Geschäftsführer: Harald Störk Hermann-Josef Winkels



Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkrediüerungssystem Prüfwesen GmbH akkreditiertes Pruflaboratorum

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BlmSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt.-Id.Nr.: DE 111 620 831 Berichtsdatum: 26.09.2008

Prüfbericht Nr. 28093653.19

Seite 2 von 4



Auftraggeber:

Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer:							
Probenart:	 -	·———_		28093653.1	28093653.2	28093653.3	28093653.4
				Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung:		ļ <u>.</u>		BS 1	BS 2	BS 3	BS 3
				<u>G4</u>	G 2	G 1	G 4
				1,1 - 1,8 m	1,2 - 2,2 m	0,18 - 1,2 m	2,8 - 3,3 m
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG				
Feststoffuntersuchung	2011111011	V C. Talli Cii	INWG	 			
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	<10	12	<10	<10

Analytiknummer:				28093653.5	28093653.6	28093653.7	28093653.8
Probenart:				Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung:				BS 4	BS 5	BS 7	BS 8
				G3	G3	G 2	G 2
<u> </u>				1,5 - 2,0 m	0,8 - 1,5 m	0,3 - 0,9 m	0,2 - 0,8 m
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG				
Feststoffuntersuchung			11110				
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	<10	<10	30	<10
PCB			1 - 1 - 1	-10			<10
PCB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0.001	<0,001			
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0.001			
Summe (PCB)	mg/kg mT		1-1-1-1	2,301			

ensheim, den 26.09.2008

ab GmbH





Auftraggeber:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Projekt:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer:				28093653.9	28093653.10	28093653 11	28093653.12
Probenart:				Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung:				BS 8	BS 9	BS 10	BS 11
				G3	G 1	G3	G 5
		-		0,8 - 1,5 m	0,08 - 1,0 m	1,1 - 1,8 m	3,4 - 4,0 m
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG				
Feststoffuntersuchung							
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	<10	<10	<10	90
PCB						-10	
PCB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0.001		<0.001	
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001		<0,001	
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001		< 0,001	
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001		<0,001	
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001		<0,001	
PCB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001		<0,001	
Summe (PCB)	mg/kg mT					-,,,,,,	

Analytiknummer:				000000000000000000000000000000000000000	100000000000000000000000000000000000000		
Probenart:		 -				28093653.15	
Probenbezeichnung:	 		 -	Boden	Boden	<u>Boden</u>	<u>Boden</u>
robenbezeichnung:				BS 12	BS 13	BS 13	MP BS 14
				G 5	G 3	G 5	(G1+G2)
	-			3,5 - 4,0 m	1,0 - 2,0 m	2,8 - 4,0 m	0,1 - 1,4 m
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG				
Feststoffuntersuchung			7.110	_			
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	11	<10	<10	<10
PAK		10000	1 - 1 - 1	1-	0,0	10	
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	-	· -		0,02
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				0,02
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		-		0,01
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				<0.01
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				0,3
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		-		0,13
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.01		-		1.38
Ругеп	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				1,19
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	-			0.58
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	1	 -		0,43
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0.93
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0,31
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0,42
Indeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0,44
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0.09
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.02				0,47
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT		1				6,70
Arsen	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,1				8,0
Blei	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5			_	57,1
Cadmium	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,05				0,21
Chrom-ges.	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5				9,2
Kupfer	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5				25,3
Nickel	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5				9,9
Quecksilber	mg/kg mT	DIN EN 1483	0,03		-		0,22
Zin'.	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0.2				136

Bensheim, den 26.09.2008

c leprlab GmbH

Dip -mg Störk





Auftraggeber: Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang: Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer:				1000000000	[
Probenart:	 -			28093653.17	28093653.18		
Probenbezeichnung:				Boden	<u>Boden</u>	Boden	
Frobenbezeichnung:		 -		MP BS 15	BS 16	BS 16	·
				(G1 + G2)	G 2	G 4	
		 		0,2 - 1,0 m	0,25 - 0,65 m	1,1 - 2,0 m	
Dana mater	T2: 1 14	77 6 1			· .		
Parameter Feststoffuntersuchung	Einheit	Versahren	NWG				
Kohlenwasserstoffe (FID)		100 (ED10 1 (500)					
PAK	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	<10	<10	10	
Naphthalin	T	ED 4 0000 O					
Acenaphtylen	me/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,02			
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,03			
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,01			
	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	<0,01			
Phenanthren Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,23			
	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,11			
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	1,21			
Pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	1,11			
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,81			
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,55			
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,97			
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,38			
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,51			
Indeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,49			
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,09			
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,51			
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT			7,05			
PCB							
PCB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			<0,001	
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
PCB 180		DIN 38414 S 20	0,001			<0,001	
Summe (PCB)	mg/kg mT						
Arsen		DIN 38406-E29	0,1	16,7			
Blei		DIN 38406-E29	0,5	43,6			
Cadmium	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,05	0,21			
Chrom-ges.		DIN 38406-E29	0,5	10,5			
Lupfer		DIN 38406-E29	0,5	24,4			
lickel	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5	11,8			
)uecksilber		DIN EN 1483	0,03	0,20			
inl	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,2	95,4			

Belsheim, den 26.09.2008

chemlab GmbH

Dip -Ing. Störk



Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Hoos Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Dr. HUG GEOCOMO: " ЭМВН b. OKT 2008 Eingegangen

> 24.09.2008 28093635.8

Untersuchung von Bodenluft

Ihr Auftrag vom: 19.09.2008

Projekt: 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

chemiab Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11-0 Telefax (0 62 51) 84 11-40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 \$00 68 Kto. 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschaftsführer: Harald Störk Hermann-Josef Winkels

Daylacher Abhradarunga Ast DAP-PL-3096 00

Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prufwesen GmbH akkreditiertes Pruflaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BlmSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt.-Id.Nr.: DE 111 620 831

PRÜFBERICHT NR: 28093635.8

Untersuchungsgegenstand:

Bodenluft (Aktivkohle)

Untersuchungsparameter:

LHKW, BTEX

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis 24.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts: 2



Auftraggeber: Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang: Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer:				28093635.1	28093635.2	28093635.3	28093635.4
Probenart:			1.	Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft
Probenbezeichnung:				BS 2	BS 3	BS 4	BS 7
Probevolumen:		-		101	10 1	101	101
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG				10,
LHKW		 					
Dichlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1			<1	
trans-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1			<1	
cis-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1			<1	
Trichlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05			<0,05	
1,1,1-Trichlorethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05			<0,05	
Tetrachlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05			<0,05	
Trichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05			<0,05	
Tetrachlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05			0,06	
Summe (LHKW)	mg/m³					0.06	
BTEX							
Benzol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	<0.1	<0,1
Toluol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0.1	0,3	<0,1
Ethylbenzol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	0,1	<0,1
m/p Xylol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	0,3	<0,1
o-Xylol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Summe BTEX	mg/m³					0,8	-017

Analytiknummer:				28093635.5	28093635.6	28093635.7	28093635.8
Probenart:				Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft
Probenbezeichnung:				BS 8	BS 9	BS 11	BS 16
Probevolumen:	- -	 	-	101	101	101	10
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG			701	
LHKW	 -		-				
Dichlormethan	mg/m³	VDI 3865 BI. 3		<1			<1
trans-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1	<1			<1
cis-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1	<1			<1
Trichlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	<0,05		·	<0.05
1,1,1-Trichlorethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	<0,05			<0,05
Tetrachlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0.05	<0,05			<0,05
Trichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	<0,05		-	<0,05
Tetrachlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	<0,05		-	<0,05
Summe (LHKW)	mg/m³						-0102
BTEX							
Benzol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Toluol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0.1	0,1	0,3
Ethylbenzol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
m/p Xylol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	0,1	0,3
o-Xylol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	<0.1	<0,1
Summe BTEX	mg/m³					0,3	0,6

Bensheim, den 24.09.2008

chemiab GmbH

Dipl.-Ing. Störk



Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Hoos Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

> 24.09.2008 28093635.8

Untersuchung von Bodenluft

Ihr Auftrag vom: 19.09.2008

Projekt: 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

PRÜFBERICHT NR: 28093635.8

Untersuchungsgegenstand:

Bodenluft (Aktivkohle)

Untersuchungsparameter:

LHKW, BTEX

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis 24.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts: 2

Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11- 0 Telefax (0 62 51) 84 11- 40 Info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto. 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschaftsfuhrer: Harald Störk Hermann-Josef Winkels



Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prüfwesen GmbH akkreditiertes Prüflaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BlmSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt.-Id.Nr.: DE 111 620 831





Auftraggeber:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Projekt: AG Bearbeiter: 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth Herr Hoos

Probeneingang:

22.09.2008

Analytiknummer:				28093635.1	28093635.2	28093635.3	28093635.4
Probenart:				Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft
Probenbezeichnung:				BS 2	BS 3	BS 4	BS 7
Probevolumen:		 		101	101	101	101
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG	701	101	101	101
LHKW	 						
Dichlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1 1			<1	
trans-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	 			<1	
cis-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bi. 3	 			- \ \ 1	
Trichlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0.05			<0.05	
1,1,1-Trichlorethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0.05			<0,05	
Tetrachlormethan	mg/m³	VDI 3865 BJ, 3	0,05			<0,05	
Trichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	- 43		<0,05	
Tetrachlorethen	mg/m³	VDI 3865 BI. 3	0.05			0,06	
Summe (LHKW)	mg/m³					0.06	-
BTEX						0,00	
Benzol	mg/m³	VDI 3865 BL 3	0,1	<0,1	<0.1	<0,1	<0,1
Toluol	mg/m³	VDI 3865 BJ. 3	0,1	<0.1	<0,1	0,3	<0,1
Ethylbenzol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0.1	<0,1	<0,1	0,1	<0.1
m/p Xylol	mg/m³	VDI 3865 BI. 3	0,1	<0,1	<0,1	0,3	<0,1
o-Xylol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	<0,1	
Summe BTEX	mg/m³		-7,-	-5(1		0,8	<0,1

Analytiknummer:				28093635.5	28093635.6	28093635.7	28093635.8
Probenart:	_			Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft	Bodenluft
Probenbezeichnung:				BS 8	BS 9	BS 11	BS 16
							25 10
Probevolumen:				101	101	10	101
<u>Parameter</u>	Einheit	Verfahren	NWG				201
LHKW	+						
Dichlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1	<1			<1
trans-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1	<u> </u>			<1
cis-1,2-Dichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	1	<1			- \1
Trichlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	<0.05			<0.05
1,1,1-Trichlorethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	<0,05	 -		<0,05
Tetrachlormethan	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,05	<0.05			<0,05
Trichlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0.05	<0.05			<0,05
Tetrachlorethen	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0.05	<0.05			<0.05
Summe (LHKW)	mg/m³						~0,03
BTEX							
Benzol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0.1	<0,1	<0,1	<0,1
Toluol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0.1	<0,1	0.1	0,3
Ethylbenzol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
n/p Xylol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0.1	0,1	0,3
p-Xylol	mg/m³	VDI 3865 Bl. 3	0,1	<0,1	<0.1	<0,1	<0,1
Summe_BTEX	mg/m³					0,3	0.6

Bensheim, den 24.09.2008

chemiab GmbH

Dipi.-Ing. Störk



Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Hoos Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

> 26.09.2008 28093653.19

Untersuchung von Feststoff

Ihr Auftrag vom: 1

19.09.2008

Projekt:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Umwelth

PRÜFBERICHT NR:

28093653.19

Untersuchungsgegenstand:

Feststoffproben

Untersuchungsparameter:

siehe Analysenbericht

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis

26.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts:

chemlab Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11-0 Telefax (0 62 51) 84 11-40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 6B Kto. 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschäftsführer: Harald Störk Hermann-Josef Winkels

Country Angresses (Angresses (Ang

Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prüfwesen GmbH akkreditiertes Prüflaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BlmSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt.-Id.Nr.: DE 111 620 831



Auftraggeber: Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Probenart: 26093053.1 26093053.2 28093653.3 28093653.4 Probenbezeichnung: Boden Boden Boden Boden BS I BS 2 BS 3 BS 3 G 4 G 2 G 1 G 4 1,1-1,8 m 1,2-2,2 m 0,18-1,2 m 2,8-3,3 m Parameter	Analytiknummer:							
Probenbezeichnung: Boden Boden Boden Boden Boden					28093 653.1	28093653.2	28093653.3	28093653.4
BS 1 BS 2 BS 3 BS 3					Boden	Boden		
G 4 G 2 G 1 G 4	T Tobelibezeichnung;		·		BS I	BS 2		
Parameter Einheit Verfahren NWG Kohlenwasserstoffe (FID) mg/kg mT ISO/EDIS 16703 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10					G 4	G 2	G I	
Parameter Einheit Verfahren NWG Feststoffuntersuchung Kohlenwasserstoffe (FID) mg/kg mT USO/FDIS 16703 10 10 10			 		1,1 - 1,8 m	1,2 - 2,2 m	0.18 - 1.2 m	
Feststoffuntersuchung Kohlenwesserstoffe (FID) me/kg mT ISO/FDIS 16702 10 10 10 10 10 10 10	Parameter							
Kohlenwesserstoffe (FID) mg/kg mT ISO/FDIS 16703 10 10		Einheit	Verfahren	NWG				
Kohlenwasserstoffe (FID) mg/kg mT ISO/FDIS 16703 10 10	Festatoffuntersuchung			77.1.0				
	Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	<10	12	<10	<10

Analytiknummer:			1	28093653.5	28093653.6	200000000	
Probenart:						28093653.7	28093653.8
Probenbezeichnung:		 		Boden	Boden	Boden	Boden
- TOBOTO CONTINUES.	 			BS 4	BS 5	BS 7	BS 8
	 			G3	G 3	G2	G2
	 	 		1,5 - 2,0 m	0,8 - 1,5 m	0,3 - 0,9 m	0,2 - 0,8 m
Parameter	Elnheit	Verfahren	NWG				
Feststoffuntersuchung			- 11119				
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	<10	<10	30	- 10
PCB			- î v				<10
PCB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
PCB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001			
Summe (PCB)	mg/kg mT		1 2,002	-0,001			

nsheim, den 26.09.2008

ab GmbH



Auftraggeber:

Dr. Hug Geoconsult Gmb

Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer:			1	28093653.9	28093653.10	28003683 11	20002652 12
Probenart:			 	Boden	Boden	Boden	
Probenbezeichnung:				BS 8	BS 9	BS 10	Boden BS 11
				G3	G1	G 3	G 5
				0,8 - 1,5 m	0,08 - 1,0 m	1,1 - 1,8 m	3,4 - 4,0 m
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG			_	
Feststoffuntersuchung			1, 1, 11, 0				
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10	<10	<10	<10	90
PCB			1 -15	- 4	- 10	~10	70
PCB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0.001		<0.001	
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,001		<0,001	
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	100,0	<0,001		<0.001	
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0.001		<0,001	
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0.001		<0,001	
PCB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0.001	<0.001		<0,001	
Summe (PCB)	mg/kg mT		1 2,332			100,001	

Analytiknummer:				28093653.13	28093653.14	28093653 15	28003653 1
Probenart:				Boden	Boden	Boden	Boden
Probenbezeichnung:				BS 12	BS 13	BS 13	MP BS 14
				G 5	G3	G 5	(G1+G2
				3,5 - 4,0 m	1,0 - 2,0 m	2,8 - 4,0 m	0.1 - 1.4 m
					- 10 070	-10 110 111	017 714 111
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG				
Feststoffuntersuchung							
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	_ 10	11	<10	<10	<10
PAK							- 510
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.01				0.02
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.01				0,02
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				0,02
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				<0.01
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				0,3
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01				0,13
Рутеп	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.01				1,38
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				1,19
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0.58
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.02	- +			0,43
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			 -	0,93
Вепло(а)рутел	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0,31
Indeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	-			0,42
Dibenz(a,h)anthracen		EPA 8270 C	0,02				0,44
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				0,09
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT	2771 0270 0	- 0,02				0,47
Arsen	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,1				6,70
Blci	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5				8,0
Cadmium	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,05				57,1
Chrom-ges.		DIN 38406-E29	0,03				0,21
Cupfer		DIN 38406-E29	0,5				9,2
Vickel	mg/kg mT	DIN 38406-E29					25,3
Duecksilber	mg/kg mT	DIN EN 1483	0,5				9,9
in'		DIN 38406-E29	0,03				0,22
	THENK HIT	17 114 30400 • EZZ					136

Basheim, den 26.09.2008

ci epilab GmbH

Diving Störk

chemlab

Gesellschaft für Analytik
und Umweltberatung mbH

Austraggeber:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Projekt:

08436201 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang: Herr Hoos 22.09.2008

Analytiknummer: Probenart:				28093653.17	28093653.18	28093653 10	
Probenbezeichnung:				L Boden	Boden	Boden	
- vooi beoerenituig.		 -		MP BS 15	BS 16	BS 16	
		 		(G1 + G2)	G2	G 4	
		 		0,2 - 1,0 m	0,25 - 0,65 m	1,1 - 2,0 m	
Parameter	Einheit	Verfahren					
Feststoffuntersuchung		A CLIMITED	NWG				
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	- 10				
PAK	12,07,15,181	150/11/13 10/03	10	<10	<10	10	
Vaphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C					
Асепарhtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,02			
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,03			
luoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,01			
henanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	<0.01			
Anthracen		EPA 8270 C	0,01	0,23			
luoranthen		EPA 8270 C	0,01	0,11			
угеп		EPA 8270 C	0,01	1,21			
enz(a)anthracen		EPA 8270 C	0,01	1,11			
hrysen		EPA 82/0 C	0,02	0,81			
enzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,55			
enzo(k)fluoranthen		EPA 8270 C	0,02	0,97			
enzo(a)pyren		EPA 8270 C	0,02	0,38			
ideno(1,2,3,c,d)pyren		EPA 8270 C	0,02	0,51			
ibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,49			
enzo(g,h,i)perylen		EPA 8270 C	0,02	0,09			
imme PAK, 1-16	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,51			
СВ	mg/kg mT			7,05			
CB 28	/ T	DD 10441					
CB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
CB 101		DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
IB 153		DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
B 138	mg/kg mT I	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
B 180	mg/kg mT I	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
mme (PCB)	mg/kg mT I	DIN 38414 S 20	0,001			<0.001	
inite (FCB)	mg/kg mT					<u> </u>	
i	mg/kg mT [IN 38406-E29	0,1	16,7			
imium	mg/kg mT D	IN 38406-E29	0,5	43,6			
om-ges.	mg/kg mT D	IN 38406-E29	0,05	0,21			
ofer	mg/kg mT D	IN 38406-E29	0,5	10,5			
kel	mg/kg mT D	IN 38406-E29	0,5	24.4			
	mg/kg mT D	IN 38406-E29	0,5	11,8			
cksilber	_mg/kgmT (D	IN EN 1483	0,03	0,20			
	mg/kg mT D	IN 38406-E29	0.2	95,4			

Be sheim, den 26.09.2008

chemiab GmbH

Dipt-ing, Störk

ANLAGE 5.2

Bausubstanzbewertung



Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Dr. Mothes Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

Dr. HUG GEOCONSULT GMBH 6. OK]. 2008

Eingegangen

25.09.2008 28093657.9

Untersuchung von Feststoff

Ihr Auftrag vom:

15.09.2008

Projekt:

08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

28093657.9

chemlab

Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11-0 Telefax (0 62 51) 84 11-40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto. 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschäftsführer: Harald Störk Hermann-Josef Winkels

Untersuchungsgegenstand:

Feststoffproben

Untersuchungsparameter:

siehe Analysenbericht

PRÜFBERICHT NR:

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen. DAP-PL-3096.00

Analysenverfahren: siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis 25.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts:

Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prufwesen GmbH akkreditiertes Pruflaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BlmSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt.-Id.Nr.: DE 111 620 831





Auftraggeber: Projekt: AG Bearbeiter:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Probeneingang:

Herr Dr. Mothes 22.09.2008

Analytiknummer:				28093657.1	28093657.2	28093657.3
Probenart:		-		Schotter	Beton	Beton
Probenbezeichnung:	1			P 1	P 3	P 4
					1.5	2 4
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG			
Feststoffuntersuchung						
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10		14500	4700
PAK						
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		-	
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			
Pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	·		
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			
Вепхо(а)ругел	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			_
Indeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			 -
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	Ì		
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT					
PCB			7	Ī		
PCB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,01		
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0.01		
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	0,01		
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,01		-
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,01		
PCB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,01		
Summe (PCB)	mg/kg mT			0,01		

Bensheim, den 25.09.2008

chemlab GmbH

Diplying Stork



Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbH

Auftraggeber: Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang: Herr Dr. Mothes 22.09.2008

Analytiknummer:				28093657.4	28093657.5	28093657.6
Probenart:				Farbanstrich	Dachpappe	Farbanstricl
Probenbezeichnung:	 			P 6	MP 1	MP 2
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG			
Feststoffuntersuchung	1 2/milete	7 CI JAIII CII	NWG			
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10			
PAK	1112/11/2	100/10/10/05	10			
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	-	0,1	-
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	-	<0,1	<u></u>
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	-	<0.1	-
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		<0,1	
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		0,2	
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		0,1	
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		1,7	
Pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01		1,8	-
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	•	5,1	
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		2,0	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		3,0	
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		0,4	
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		0,6	
ndeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		0,4	
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	-	<0,2	
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		1,3	-
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT				16,7	
CB						
CB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,01	_	0,09
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	<0,01		0,67
CB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	0,06		2,24
CB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	0,12		3,37
CB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	0,12		4,14
CB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001	0,09		2,19

0,39

mg/kg mT

Bensheim, den 25.09.2008

chemlab GmbH

Summe (PCB)

-Ing. Störk

2,19 12,7

Gesellschaft für Analytik und Umwellberatung mbH

Auftraggeber: Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Dr. Mothes 22.09.2008

Analytiknummer:				20002687		
Probenart:				<u>2809</u> 3657.7	28093657.8	<u>28093657.9</u>
Probenbezeichnung:				Dachpappe	Schwarzdecken	Fugenmassen
i robembezeichnung:				MP 3	MP 6 + MP 7	MP 8
	 -					
Parameter	Einheit	Verfahren	NWG		 	
Feststoffuntersuchung			1,1110			
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg mT	ISO/FDIS 16703	10		 	
PAK			1 1			
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,2	<0.1	343
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	<0.1	<0.1	5
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0.01	<0.1	<0,1	615
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,1	<0,1	915
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,9	<0,1	4288
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	0,8	0.1	856
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	2,3	0,4	3146
Pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01	2,2	0,3	2130
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	2,4	0,4	1554
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	2,0	0,2	1274
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	1,4	0,3	1378
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,4	<0,2	428
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,3	<0,2	805
Indeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,4	<0,2	229
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	0,5	<0.2	42
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02	1,9	<0.2	240
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT			15.8	1.7	18249
РСВ						20213
PCB 28	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001		-	
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			
PCB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			
Summe (PCB)	mg/kg mT					

Benskeim, den 25.09.2008

chemlab GmbH

Diplong. Störk



Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Dr. Mothes Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Dr. HUG GEOCONSTIT CMBH 6. OKT. 2008

Eingegangen

25.09.2008 28093658.1

Untersuchung von Feststoff

Ihr Auftrag vom: 1

19.09.2008

Projekt:

08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

chemlab Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (06251) 8411-0 Telefax (06251) 8411-40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschaftsführer: Harald Stork Hermann-Josef Winkels

Omtacher Aktredalarungs Rei

Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prülwesen GmbH akkreditiertes Prullaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN 15O 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 Blm5chG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USL-Id.Nr.: DE 111 620 831

PRÜFBERICHT NR:

<u>28093658.1</u>

Untersuchungsgegenstand:

Feststoffprobe

Untersuchungsparameter:

LAGA Tab. II, 1.4-5, 1.4-6

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis 25.0

25.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts:



Auftraggeber:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Projekt: AG Bearbeiter:

08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Probeneingang:

Herr Dr. Mothes 22.09.2008

Analytiknummer:			- 1				78007	3658.1
Probenart:					<u> </u>	-		
Probenbezeichnung:							Feststoff MP 4 + MP 5 + BS9	
Feststoffuntersuchung								
Parameter nach LAGA				1 7 1 0 1	T	T ====		
LAGA Tab. II. 1.4-5	Einheit	V		LAGA	LAGA	LAGA	1	
EOX		Verfahren	NWG	Z1.1	Z1.2	Z2		Z-W
Kohlenwasserstoffe (FID)	mg/kg m]			3		10	<1	Z
PAK	mg/kg m7	ISO/DIS 16703	10	300	500	1000	1520	>2
Naphthalin	 -							1
	mg/kg m1		0,01				<0,01	
Acenaphtylen	mg/kg mT		0,01				<0,01	+-
Acenaphten	mg/kg mT		0,01	-			<0,01	
Fluoren	mg/kg mT		0,01				<0,01	+-
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			 	0,10	+
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,01			 		
Fluoranthen	mg/kg mT		0,01				0,03	
Pyren	mg/kg mT		0,01		 	 	0,08	
Benz(a)anthracen	mg/kg mT		0,02		 		0,03	
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			 	<0,02	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		 		<0,02	
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02		 		<0,02	
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C					<0,02	
Indeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02				<0,02	
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT		0,02				<0,02	
Benzo(g,h,i)perylen		EPA 8270 C	0,02				<0,02	
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,02			<u></u>	<0,02	
PCB	mg/kg mT			5 (20) ¹	15 (50) ³	75(100)3	0,23	Z(
PCB 28								1
PCB 52	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001				<0,001	
	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001				<0,001	
PCB 101	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001		<u> </u>		<0,001	
PCB 153	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001			+	<0,001	 -
PCB 138	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001		 		<0,001	
PCB 180	mg/kg mT	DIN 38414 S 20	0,001		- 1		<0,001	
Summe PCB	mg/kg mT		 	0,1	0,5	1.0	-0,001	70
Arsen	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,1	30	50	150		Z0
Blei	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5	200	300	1000	5,5	Z0
Cadmium	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,05	1	3	1000	5,2	Z 0
Chrom-ges.	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5	100			<0,05	Z 0
Kupfer	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5	100	200	600	9,0	Z0
Nickel	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,5	100	200	600	4,4	Z0
Quecksilber	mg/kg mT	DIN EN 1483			200	600	6,9	Z 0
Zink	mg/kg mT	DIN 38406-E29	0,03	1	3	10	< <u>0,03</u>	Z 0
Eluntanalyse	mg/kg mi	IDIN 38400-E29	0,2	300	500	1500	16,6	Z 0
Parameter nach LAGA								
Гаb. II. 1.4-6		J J		ĺ	1			
H-Wert		DD120404 G 5						l
lektr. Leitfähigkeit	0/	DIN 38404 C 5			7,0-12,5		10,6	Z.0
	μS/cm	DIN EN 27888		1500	2500	3000	376	Z 0
Chlorid	mg/l	DIN EN ISO 10304-1	<u> I</u>	20	40	150	2	<u>Z0</u>
ulfat	mg/l	DIN EN ISO 10304-1	1	150	300	600	85	Z1.1
henol-Index	<u>μg/l</u>	DIN 38409 H 16	10	10	50	100	<10	Z0
rsen	μg/l	DIN 38406-E29	1	10	40	50	1	Z0 Z0
lei	де/ Ì	DIN 38406-E29	2	40	100	100	- ^2	Z0
admium	µg/l	DIN 38406-E29	0,5	2	5	5	<0,5	Z0
hrom-ges.	μg/l	DIN 38406-E29	2	30	75	100		
upfer		DIN 38406-E29	5	50	150	200	5	<u>Z0</u>
lickel		DIN 38406-E29	5	50	100	100	<5	<u>Z0</u>
uecksilber		DIN EN 1483	0,2	0,2	1		<5	_ <u>Z0</u>
ink		DIN 38406-E29	20	100	300	400	<0,2	<u>Z0</u>
	Jan Jan J 3	nnten Wert abgewichen w	20	100	300	400 1	<20	Z 0

Bensheim, den 25.09.2008

cheπlab GmbH

Pipl Ing. Störk



^{*:} Zuordnungswerte gemäß LAGA-Merkblatt für Recyclingbaustoffe/ nicht ausbereiteten Bauschutt, Stand 06.11.1997



Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Dr. Mothes Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel Dr. HUG GEOCONSUIT CMBH b. OKT. 2008 Eingegangen

> 29.09.2008 28093659.2

Untersuchung von Materialproben

Ihr Auftrag vom:

19.09.2008

Projekt:

08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

chemlab Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11- 0 Telefax (0 62 51) 84 11- 40 info@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschaftsführer: Harald Störk Hermann-Josef Winkels

Deutscher Akkrediterungs Rati

Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prulwesen GmbH akkreditiertes Prullaboratorium

Zertiliziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BlmSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt.-Id.Nr. DE 111 620 831

PRÜFBERICHT NR: 28093659.2

Untersuchungsgegenstand:

Materialproben

Untersuchungsparameter:

Asbest

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 22.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

22.09.2008 bis 29.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts: 2

Berichtsdatum: 29.09.2008

Prüfbericht Nr. 28093659.2

Seite 2 von 2



Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbH

Auftraggeber:

Dr. Hug Geoconsult GmbH 08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Projekt: AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Dr. Mothes 22.09.2008

Analytiknummer	Probenbezeichnung:	Verfahren	
28093659.1	P 2	VDI 3866	Im Material ist Amphibol- und Chrysotil- Asbest enthalten.
	Leichtbauplatte		Geschätzter Asbestmassengehalt: > 40 %, schwach gebunden.
28093659.2	P 5	VDI 3866	Im Material ist Chrysotil -Asbest enthalten.
	Bitumenmasse		Geschätzter Asbestmassengehalt: ca. 1 - 15 %, sest gebunden.

Bensheim, den 29.09.2008

chemlab GmbH

Dipl-Ing. Störk



Dr. Hug Geoconsult GmbH Herr Dr. Mothes Zimmersmühlenweg 11 61440 Oberursel

Dr. HUG GEOCCNSUIT GMBH 6. OKT. 2008 Eingegangen

> 30.09.2008 28093742.2

Untersuchung von Feststoff

Ihr Auftrag vom:

25.09.2008

Projekt:

08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

Umwe

PRÜFBERICHT NR:

28093742.2

Untersuchungsgegenstand:

Feststoffproben

Untersuchungsparameter:

PAK

Probeneingang/Probenahme:

Probeneingang: 26.09.2008

Die Probenahme wurde vom Auftraggeber vorgenommen.

Analysenverfahren:

siehe Analysenbericht

Prüfungszeitraum:

26.09.2008 bis 30.09.2008

Gesamtseitenzahl des Berichts:

chemiab Geselischaft für Analytik und Umweltberatung mbh

Fabrikstraße 23 64625 Bensheim Telefon (0 62 51) 84 11-0 Telefax (0 62 51) 84 11-40 mito@chemlab-gmbh.de www.chemlab-gmbh.de

Volksbank eG Bensheim BLZ 509 601 01 Kto. 325 252

Bezirkssparkasse Bensheim BLZ 509 500 68 Kto 1 096 833

Amtsgericht Darmstadt HRB 24061 Geschaftsführer: Harald Stork Hermann-Josef Winkels

Deutscher Ahlredtierungs Rati

Nach DIN EN ISO/IEC 17025 durch die DAP Deutsches Akkreditierungssystem Prüfwesen GmbH akkreditiertes Pruflaboratorium

Zertifiziert nach DIN EN ISO 9002

Messstelle nach §§ 26, 28 BimSchG

Zulassung als staatlich anerkanntes EKVO-Labor

St.- Nr.: 072 301 3785 USt -ld.Nr.: DE 111 620 831



Chemlab Gesellschaft für Analytik und Umweltberatung mbH

Auftraggeber: Projekt:

Dr. Hug Geoconsult GmbH

Projekt:

08436101 - Betriebsgelände Eckart GmbH, Kaiserstr. 30, Fürth

AG Bearbeiter: Probeneingang:

Herr Dr. Mothes 26.09.2008

Analytiknummer:				28093742.1	28093742.2	
Probenart:				Material	Material	
Probenbezeichnung:			T	BS 6	BS 22	
				Schwarzdecke	Schwarzdecke	
Feststoffuntersuchung					T GOTH MILEGEORG	
Parameter	<u>Einheit</u>	Verfahren	NWG			
PAK						
Naphthalin	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	0,4	<0,1	
Acenaphtylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	<0,1	<0,1	
Acenaphten	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	<0,1	<0,1	
Fluoren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	<0,1	<0,1	
Phenanthren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	0,1	<0,1	
Anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	<0.1	<0.1	
Fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	<0,1	<0,1	
Pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,1	0,1	<0.1	
Benz(a)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	<0.2	<0,2	
Chrysen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	<0,2	<0,2	
Benzo(b)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	0,3	<0,2	
Benzo(k)fluoranthen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	<0,2	<0,2	
Benzo(a)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	<0,2	<0,2	
Indeno(1,2,3,c,d)pyren	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	<0,2	<0,2	
Dibenz(a,h)anthracen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	<0,2	<0,2	
Benzo(g,h,i)perylen	mg/kg mT	EPA 8270 C	0,2	<0,2	<0,2	
Summe PAK, 1-16	mg/kg mT		1-1	0.9		

Bensheim, den 30.09.2008

chemlab GmbH

pipl. Ing. Störk

ANLAGE 6.1 - 6.11

Fotodokumentation zur Gebäudebegutachtung



Foto 1: Blick auf das ehemalige Trafogebäude mit Garagenanbau (links: Garagen; rechts: Trafogebäude)



Foto 2: Blick auf das Trafogebäude mit Garagenanbau



Foto 3: Blick von oben auf das Gebäude



Foto 4: Ehemaliger Trafostellplatz (Schotter siehe Probe P 1)

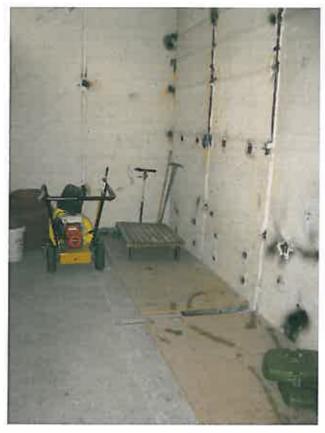


Foto 5: Blick in das Gebäude (rechts unten: abgedeckte Leitungskanalvertiefungen)

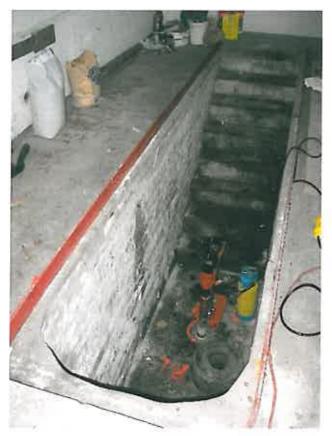


Foto 6: Arbeitsgrube im Garagenanbau (Ansatzpunkt der Bohrung BS 9)

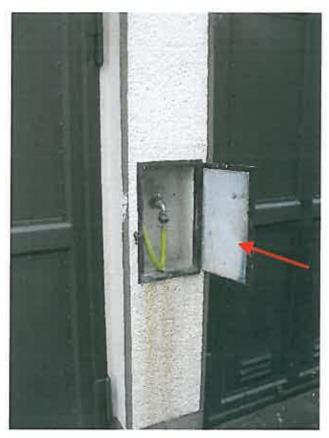


Foto 7: Wasseranschlusskasten (Tür mit asbesthaltiger Leichtbauplatte, siehe Probe P 2)



Foto 8: Blick auf die Fertigteilgaragen von vorn



Foto 9: Seitlicher Blick auf die Garagen



Foto 10: Blick auf die Oberseite/Dächer der Fertigteilgaragen



Foto 11: Asbesthaltige Bitumenmassen im Dachbereich der Garagen (siehe Probe P 5)



Foto 12: Blick in eine Garage; Ölflecken auf dem Boden (siehe Probe P 4)



Foto 13: Blick auf die Blechschuppen



Foto 14: Innenansicht des Blechschuppens mit Müllbehälter



Foto 15: Blick auf die Doppelgarage



Foto 16: Seitlicher Blick auf die Doppelgarage



Foto 17: Blick auf die Dacheindeckung der Doppelgarage



Foto 18: Blick auf Überdachung



Foto 19: Nahansicht der Überdachung



Foto 20: Betonbefestigungen im Westen der Liegenschaft



Foto 21: Freiflächenbefestigungen mit teerstämmigen Fugenmassen (siehe Probe MP 8)



Foto 22: Schwarzdeckenbefestigungen