

TOP		-Ö-
-----	--	-----

ı	1	V	o'	иl	2	~	_
ı	١.	V	'O	rı	а	а	Е

					
Gremium	Stadtrat				
Sitzungsteil	öffentlich				
Datum	16.12.09				

		Sitzungster	Abstimmungsergebnis					
bisherige Beratungsfolge		min	einst.	mit Mehrheit		Ja-	Nein-	
				angen.	abgel.	Stimmen	Stimmen	
1	Stadtrat, Planungsauftrag	13.12.06						
2	Bau- und Werksausschuss, Projektgenehmigung	18.10.07	Х					
3	Stadtrat, Projektgenehmigung	14.11.07	Х					
4	Bau- und Werksausschuss, erg. Projektgenehmigung	09.12.09						
5	Stadtrat, erg. Projektgenehmigung	16.12.09						

Betreff

Mehrkosten Neubau Hauptschule Otto-Seeling-Promenade

- Ergänzende Projektgenehmigung -

Zum Schreiben/Zur Vorlage der Verwaltung vom	
Anlagen	
Vermerk GWF/NG vom 12.11.2009 zu den Mehrkosten	

Beschlussvorschlag

Der Stadtrat beschließt die Mehrkosten für den Neubau der Hauptschule Otto-Seeling-Promenade 31 in Höhe von 493.580,- € und erteilt die Ergänzende Projektgenehmigung.

Sachverhalt

Seit der Kostenberechnung im Herbst 2007 haben sich durch nicht vorhersehbare Ereignisse Mehrkosten ergeben, die im Vermerk vom 12.11.2009 erläutert werden. Die Finanzierung der großen Zahl an derzeit laufenden Projekten und die allgemeine Haushaltslage erlauben die Deckung der Mehrkosten aus Restmitteln anderer Projekte nicht mehr, die bereits anderweitig gebunden sind. Da die Förderung durch den Freistaat Bayern pauschal erfolgte, kann kaum mit

der Erhöhung des Zuschusses gerechnet werden. Trotzdem müssen die Mehrkosten dem Fördergeber zur Kenntnis gebracht werden, was nach Genehmigung durch den Stadtrat erfolgt. Die Gesamtkosten erhöhen sich von 9.490.000 € um 493.580 € auf 9.983.580 €. Die Kostensteigerung von der Kostenberechnung im Jahr 2007 bis zum Nutzungsbeginn 2010 beträgt nach unserer worst-case-Betrachtung 5,2 %.

	Finanzielle Auswirkungen		jährliche Fo	lgelasten				
	☐ nein ☒ ja Gesamtkosten 9.983	.580 €		⊠ ja	€			
	Veranschlagung im Haushalt			_				
	x nein ja bei Hst.	Budget-Nr.	im	Vwhh	Vmhh			
	wenn nein, Deckungsvorschlag: Kann nicht unterbr	eitet werden!						
	Zustimmung der Käm Beteiligte Dier							
ļ	liegt vor:	RpA weitere:						
	Beteiligung der Pflegerin/des Pflegers erforderlich:	⊠ ja	nein					
	Falls ja: Pflegerin/Pfleger wurde beteiligt	⊠ ja	□nein					
-								
II.	II. POA/SD zur Versendung mit der Tagesordnung							
III.								
1111.	BvA							
	Fürth, 17.11.2009							
	Unterschrift des Referenten	Sachbearbeiter: Franz	z Breitenbach	n	Tel.: -3419			