

## I. Vorlage

Beratungsfolge - Gremium	Termin	Status
Umweltausschuss	26.06.2020	öffentlich - Beschluss

### Kanu- und Bootnutzung auf Pegnitz, Rednitz und Regnitz

Aktenzeichen / Geschäftszeichen	Folgende Referenzvorlage vorhanden:
	OA/324/2018
<p><b>Anlagen:</b>            Karte Untersuchungsgebiet            Stellungnahme untere Naturschutzbehörden Nürnberg und Fürth            Stellungnahme Fachberatung für das Fischereiwesen</p>	

### Beschlussvorschlag:

1)

Der Umweltausschuss beauftragt die Verwaltung, auf der Grundlage einer wissenschaftlichen Erfassung von Ufervegetation und geschützten Arten, Gewässerökologie sowie der Ermittlung des Umfangs des Gemeingebrauchs ein Konzept für eine sanfte und naturverträgliche Nutzung der Flüsse Pegnitz, Rednitz und Regnitz durch Kanu- und Bootsfahrten, möglichst gemeinsam mit der Stadt Nürnberg, zu erarbeiten (sog. „Kanukonzept“).

Der Beschluss ergeht vorbehaltlich einer staatlichen Förderung der wissenschaftlichen Erfassungsarbeiten.

2)

Der Umweltausschuss beauftragt die Verwaltung, die vorliegenden Anträge auf wasserrechtliche Schifffahrtsgenehmigung im Einvernehmen mit den Antragstellern bis zum Vorliegen des „Kanukonzepts“ zurückzustellen. Kann ein Einvernehmen nicht hergestellt werden, sind sämtliche Anträge bis zum Vorliegen aussagekräftiger Erkenntnisse bzw. zur Fertigstellung des „Kanukonzepts“ (spätestens bis 31.12.2022) abzulehnen, um die befürchteten nachhaltigen bzw. irreversiblen Schäden zu vermeiden.

### Sachverhalt:

#### Rechtlicher Exkurs:

Beim Befahren der Pegnitz, Rednitz und Regnitz ist zu differenzieren zwischen dem genehmigungsfreien **Gemeingebrauch** (Art. 18 Abs. 1 Satz 1 Bayer. Wassergesetz - BayWG), wasserrechtlich genehmigungspflichtiger **Schifffahrt** (Art. 28 Abs. 4 BayWG) und dem **Bereithalten von Wasserfahrzeugen** an oder in Gewässern (Art. 28 Abs. 5 BayWG).

So fällt das Befahren dieser Gewässer mit „kleinen Fahrzeugen ohne eigene Antriebskraft“ (z.B. mit Kanus) unter den genehmigungsfreien **Gemeingebrauch**. Soweit diese Nutzung der Gewässer der Erholung und dem Naturgenuss dient, ist sie durch Art. 141 Abs. 3 Satz 1 der Bayerischen Verfassung als Grundrecht geschützt. Gemeingebrauch kann aber auch wirtschaftlichen, sportlichen (z.B. Regatta) oder öffentlichen Zwecken (z.B. Rettungsdienst) dienen.

Der Gemeingebrauch wird überschritten, wenn eine erhebliche Beeinträchtigung des Gewässers und seiner Ufer sowie der Tier- und Pflanzenwelt zu erwarten ist. Wird der Gemeingebrauch überschritten, handelt es sich um Schiff- (oder Floß-) fahrt. **Schifffahrt** darf nur mit Genehmigung der Kreisverwaltungsbehörde ausgeübt werden (Art. 28 Abs. 4 BayWG).

Das **Bereithalten von Wasserfahrzeugen** an oder in Gewässern zur Ausübung des Gemeingebrauchs durch Dritte unterfällt ebenfalls nicht dem Gemeingebrauch, sondern erfordert nach Art. 28 Abs. 5 BayWG eine schifffahrtsrechtliche Genehmigung. Ein genehmigungsbedürftiges Bereithalten ist unabhängig von der Entfernung des Bootslagerplatzes zum Gewässer zu bejahen, wenn die Vermietung von Wasserfahrzeugen dauerhaft und in wesentlichem Umfang zielgerichtet auf ein bestimmtes Gewässer betrieben wird (vgl. Nr. 2.4.1.3 Verwaltungsvorschrift zum Vollzug des Wasserrechts – VVWas).

Sofern nicht schon ein Bereithalten von Wasserfahrzeugen vorliegt und solange keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten sind, gelten auch gewerbsmäßig veranstaltete Bootswanderungen bzw. Bootsvermietungen als gemeingebrauchliche Veranstaltungen (vgl. Nr. 2.2.2.1 VVWas),

### **Zu 1) - Kanukonzept**

Die Thematik wurde bereits in den Sitzungen des Umweltausschusses am 12.07.2018 und 06.12.2018 vorgestellt und beraten. Wie berichtet, plant die Stadt Fürth gemeinsam mit der Stadt Nürnberg die Erstellung eines umfassenden Kanukonzeptes für die Flüsse Rednitz, Pegnitz und Regnitz.

Anstoß waren mehrere vorliegende Anträge auf wasserrechtliche Zulassung von gewerblichen Touren- und Kanuverleih-Anbietern, die teilweise auch gebietsübergreifend in Nürnberg und Fürth tätig sein möchten. Bei der Bearbeitung dieser Anträge wurde aufgrund massiven Widerstands durch Fischereiverband und -vereine, aber auch durch die naturschutzfachlichen Einschätzungen deutlich, dass die derzeitige Informationslage für eine fundierte Entscheidung weder in die eine, noch in die andere Richtung ausreicht. Zudem muss hinsichtlich der Auswirkungen auf die Gewässer neben den vorliegenden Anträgen auch der bereits stattfindende Gemeingebrauch berücksichtigt werden.

Für die wissenschaftliche Erfassung von Ufervegetation und geschützten Arten, Gewässerökologie sowie der Ermittlung des Umfangs des Gemeingebrauchs auf den Flüssen Regnitz, Rednitz und Pegnitz wird mit Kosten i.H.v. ~100.000 € gerechnet (Anteil Fürth aufgrund Gewässerstrecke: 74 %).

Diese Grundlagenermittlung obliegt den Städten Fürth und Nürnberg als Genehmigungsbehörden im Rahmen der **Amtsermittlung** (Art. 24 Bayer. Verwaltungsverfahrensgesetz - BayVwVfG) und kann nicht von den Antragstellern verlangt werden, zumal auch der erlaubnisfreie Gemeingebrauch betrachtet und ggf. geregelt werden muss. Diese Auffassung bestätigte auch die Regierung von Mittelfranken am 21.02.2019.

Eine Zusammenarbeit mit Hochschulen (insb. mit der Hochschule Weihenstephan-Triesdorf) wurde im vergangenen Jahr angestrebt, um die hohen Kosten für die Erstellung eines Kanukonzeptes vermeiden bzw. zumindest deutlich reduzieren zu können. Nach mehreren Besprechungen mit der Hochschule Weihenstephan-Triesdorf im Verlauf des Jahres 2019 wurde zum Jahresende mitgeteilt, dass eine Erstellung des Kanukonzeptes durch die Hochschule nicht erfolgen könne.

In Frage kommt jedoch eine staatliche **Förderung** in Höhe von voraussichtlich 30 % über die „Richtlinien zur Förderung von umwelt- und klimaverträglichen Naturerlebnis- und Naturtouris-

musangeboten in bayerischen Kommunen“ (FöRNatKom). **Voraussetzung für den Förderantrag ist ein Gremienbeschluss zur Erstellung des Kanukonzepts.**

Zeitplan:

2020: Beschlussfassung Umweltausschuss, Klärung der Finanzierung, Förderantrag, Ausschreibung, Vergabe

2021: fachliche Untersuchungen

2022: Abstimmungen und Erstellung ganzheitliches Konzept

**Die Verwaltung schlägt daher vor,**

- **die wissenschaftliche Erfassung im Rahmen der Amtsermittlung durchführen zu lassen und**
- **darauf aufbauend als vorausschauende Grundlage für eine sanfte, natur- und fischereiverträgliche Nutzung der Pegnitz, Rednitz und Regnitz in Fürth und Nürnberg ein sog. „Kanukonzept“ zu entwickeln.**

**Zu 2) – vorliegende Anträge**

Derzeit liegen insgesamt fünf Anträge auf wasserrechtliche Schifffahrtsgenehmigung vor. Die Entscheidung über die Anträge wurden in Absprache mit den Antragstellern bis April 2020 zurückgestellt.

	Anbieter 1	Anbieter 2	Anbieter 3	Anbieter 4	Anbieter 5
<b>Gegenstand</b>	Kanutouren	Kajaktouren Floßbau	Stand-Up-Paddeling	Kanutouren	Kanutouren
<b>Strecken</b>	<i>Pegnitz:</i> Westbad (N) – Ludwigbrücke (FÜ)  <i>Pegnitz/Regnitz:</i> Ludwigbrücke (FÜ) – Michelsbach-Mündung / Vach (FÜ)	<i>Rednitz:</i> SG Nürnberg Fürth (FÜ) – Weiherstr. / Rosenstraße (FÜ)  <i>Pegnitz:</i> Westbad (N) – Fuchsloch (N) – Ludwigbrücke (FÜ)  <i>Pegnitz/Regnitz:</i> Ludwigbrücke (FÜ) – Kunstmühle Schmidt / Vach (FÜ)	<i>Pegnitz:</i> Westbad (N) – Karlsteg (FÜ)	<i>Pegnitz:</i> Westbad (N) – Ludwigbrücke (FÜ)  <i>Pegnitz/Regnitz:</i> Ludwigbrücke (FÜ) – Vach (FÜ)	<i>Pegnitz/Regnitz:</i> Ludwigbrücke (FÜ) – Am Fischerberg / Stadeln (FÜ)
<b>Zeitraum</b>	April - Oktober	April - Oktober	Mai – August	nicht angegeben	März - November
<b>Häufigkeit</b>	Max. 1 Tour / Tag Ø 40 Tage / Jahr	Max. 2 Touren / Tag	Max. 1 Tour / Tag, Ø 6 Touren / Woche	Max. 1 Tour / Tag überwiegend an Wochenenden	16 Kurse, max. 1 Kurs / Tag bzw. 4 Kurse / Woche
<b>Anzahl</b>	Jeweils max. 10 Boote + Guide	Jeweils max. 30 Kajaks	Jeweils max. 10 Boards / Tour Ø 7 Board / Tour	Jeweils max. 4-6 Kanus	Jeweils max. 13 Boote Ø 8 Boote / Kurs
<b>Antragsstellung</b>	25.02.2018  <b>Touren wurden bereits seit 2013 bis Ende 2018 durchgeführt.</b>	23.03.2018	24.05.2018	17.07.2018	09.02.2020

Aus den eingegangenen Stellungnahmen und Einwendungen (zu einem Teil der Anträge) ließ sich bereits von Beginn an erkennen, dass eine uneingeschränkte Zulassung der beantragten Schifffahrtsgenehmigungen nicht möglich sein wird. Insbesondere wurden fischereiliche und naturschutzfachliche Bedenken gegen die Erteilung der Erlaubnisse erhoben.

Allerdings stellte das Verwaltungsgericht Ansbach in den von mehreren Fischereivereinen angestregten Verfahren mit Beschlüssen vom 30.08.2018 und 10.09.2018 fest, dass die Fachberatung für Fischereiwesen des Bezirks Mittelfranken und die Fischereivereine in ihren ablehnenden Stellungnahmen einen Ursachenzusammenhang zwischen den durchgeführten Kanutouren des *Anbieters 1* und einer Beeinträchtigung der Gewässer sowie deren Fischfauna nicht glaubhaft machen konnten. Für eine rechtlich haltbare Entscheidung sind daher weitere Erhebungen (sowohl fischereifachlicher als auch naturschutzfachlicher Art) notwendig.

Im März dieses Jahres gingen nun ergänzende Stellungnahmen der unteren Naturschutzbehörden Nürnberg und Fürth sowie der Fachberatung für Fischereiwesen ein (siehe Anlagen). Im Ergebnis werden negative Einflüsse grundsätzlich erwartet (gleichwohl nicht belegt) und daher empfohlen, bis zum Vorliegen einer wissenschaftlichen Grundlage die vorliegenden Anträge zu versagen bzw. zurückzustellen. Die Untersuchungsergebnisse der Fachberatung für Fischereiwesen werden bis Sommer 2020 erwartet und würden in das umfassende Kanukonzept einfließen. Letzteres ist – sofern dem Beschlussvorschlag unter 1) gefolgt wird – Anfang 2022 zu erwarten.

Nach Art. 28 Abs. 4 BayWG kann die Genehmigung versagt oder an Bedingungen und Auflagen geknüpft werden, soweit das Wohl der Allgemeinheit, die Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs, die öffentliche Ruhe, der Schutz des Eigentums oder der Fischerei oder die Reinhaltung oder Unterhaltung des Gewässers es erfordern. Eine ermessensfehlerfreie Versagung setzt zwingend voraus, dass den Anforderungen nicht durch Auflagen (z.B. Kontingentierung, Beschränkung der Bootszahl oder Ausschluss bestimmter Streckenabschnitte) oder Befristung Rechnung getragen werden kann.

Derzeit lässt sich fachlich nicht erkennen, durch welche Auflagen und Beschränkungen eine verträgliche bootstouristische Nutzung möglich wäre. Hierzu ist das sog. Kanukonzept abzuwarten. **Daher schlägt die Verwaltung vor, die Anträge im Einvernehmen mit den Antragstellern bis zu dessen Vorliegen zurückzustellen. Soweit ein Einvernehmen nicht hergestellt werden kann, werden sämtliche Anträge bis zum Vorliegen aussagekräftiger Erkenntnisse bzw. bis zur Fertigstellung des „Kanukonzepts“ (spätestens bis 31.12.2022) abgelehnt.** Insoweit wird maßgeblich darauf abgestellt, dass aufgrund der aktuellen Stellungnahmen der Fachberatung für Fischereiwesen und der unteren Naturschutzbehörden der Städte Nürnberg und Fürth irreversible Beeinträchtigungen insb. des Wohls der Allgemeinheit, des Eigentums und der Fischerei nicht auszuschließen sind. Die befürchteten Beeinträchtigungen von Habitaten bedrohter Fischarten (z.B. Bachneunauge) oder geschützter Vögel (z.B. Eisvogel) können zu nachhaltigen bzw. unumkehrbaren Schäden (z.B. Brut-/Laichverlust, Abwanderung) führen. Da sich die Ablehnung der beantragten Genehmigungen auf einen überschaubaren Zeitraum, längstens bis zur Fertigstellung des „Kanukonzepts“ spätestens Ende 2022, erstreckt, kann sie auch im Hinblick auf die Interessen der Antragsteller als verhältnismäßig angesehen werden.

**Finanzierung:**

Finanzielle Auswirkungen		jährliche Folgekosten		Gesamtkosten		Unbekannt, Schätzung 75.000 € abzgl. staatl. Förderung (30 %) €		jährliche Folgekosten		€	
<input type="checkbox"/>	nein	<input checked="" type="checkbox"/>	ja	<input checked="" type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Veranschlagung im Haushalt											
<input checked="" type="checkbox"/>	nein	<input type="checkbox"/>	ja	Hst.	Budget-Nr.	im	<input type="checkbox"/>	Vwhh	<input type="checkbox"/>	Vmhh	
wenn nein, Deckungsvorschlag:											

**Auswirkungen auf die ökologische Zukunftsfähigkeit:**

Bestehen Auswirkungen auf die ökologische Zukunftsfähigkeit?
--

<input checked="" type="checkbox"/> Ja, siehe Anlage	<input type="checkbox"/> Nein
--	-------------------------------

**Beteiligungen**

Auftrag:	Käm beteiligt	an Amt für Umwelt, Ordnung und Verbraucherschutz von	16.06.2020
Ergebnis:	Stellungnahme erfasst	Röder, Norbert	17.06.2020

II. BMPA / SD zur Versendung mit der Tagesordnung

III. Beschluss zurück an **Amt für Umwelt, Ordnung und Verbraucherschutz**

Fürth, 25.03.2020

*gez. Kreitinger*

\_\_\_\_\_  
Unterschrift der Referentin bzw.  
des Referenten

Amt für Umwelt, Ordnung und Verbraucherschutz Schmid, Markus	Telefon: (0911) 974 - 1467
--	-------------------------------

**Folgende Beratungsergebnisse sind vorhanden:**

**Ergebnis aus der Sitzung: Umweltausschuss am 26.06.2020**

Protokollnotiz:

Beschluss:

**Beschluss:**