

Straße Am Schmalaugraben: Forderungen Stadt Fürth Vpl im Planfeststellungsverfahren PFA 16 Güterzugstrecke (PÄV 16A)

Gefordertes neues Ende
Geh- und Radweg mit
Anschluss an die
Fahrbahn

Geforderte
Ausprägung des Anschlusses
der Baustraße an die Straße
Am Schmalaugraben als
Gehwegüberfahrt,
und im 90-Grad-Winkel, zur
Verdeutlichung der Vorfahrt
von Fußgängern, Radfahrern
und dem Verkehr der Straße

Geforderter Rückbau der
schleifenden Einmündung

Zur Baustraße
ausgebauter
Feldweg im
PÄV 16A
für PFA 13
und PFA 16
(Bauwerk 126)

Teppich
Kibek

Geforderter Neubau
Geh- und Radweg
Baulänge = 170 m

Bisheriges Ende
Geh- und Radweg

bis zu 860 Lkw/Tag
Baustellenverkehr
PFA 13+16

Möbel Höffner

Dateiverzeichnis
I:\A61\Vpl-Strassen\Am Schmalaugraben 0092\11 - Planentwürfe

Punkte	x	y
7	4427294.40	5487667.76
6	4427303.09	5487657.04
5	4427312.25	5487647.11
3	4427331.06	5487629.23
2	4427339.97	5487621.22
10	4427348.24	5487614.65
9	4427352.47	5487611.48
4	4427359.27	5487607.01
11	4427364.35	5487604.38
8	4427369.63	5487602.20
3083	4427396.67	5487592.40
3084	4427407.45	5487588.49

Zeichenerklärung:

- FAHRBAHN (Asphalt)
- PARKSTREIFEN (Kopfsteinpflaster)
- GEHWEG (Duo Color)
- GEMEINSAME GEH-und RADWEGE (Plattenbelag)
- RADWEGE (Asphalt)
- EINFÄHRTEN
- GRÜNFLÄCHE
- RANDSTEIN

WURZELSCHUTZPLATTEN

- GEPLANTER BAUM
- BESTEHENDER BAUM
- ZU ENTFERNENDER BAUM

VERSORGUNGSLEITUNGEN

- ABWASSERKANAL
- GASLEITUNGEN
- WASSERLEITUNGEN
- STROMLEITUNGEN
- TELEFONLEITUNGEN



STADTPLANUNGSAMT

Projekt:

Am Schmalaugraben

Verlängerung Kombierter Geh- und Radweg

Plan: Lageplan

Variante 2

**Prinzipskizze
ohne Maßstab**

Nr.	Art der Änderungen:	Datum/Name

Plan: 1144 Tröpfchenplan Am Schmalaugraben 0092\11 - Planentwurf\Kombierter Geh- und Radweg Am Schmalaugraben 0092\11.dwg

Abteilung Verkehrsplanung gepr.: Dr. Böhlinger

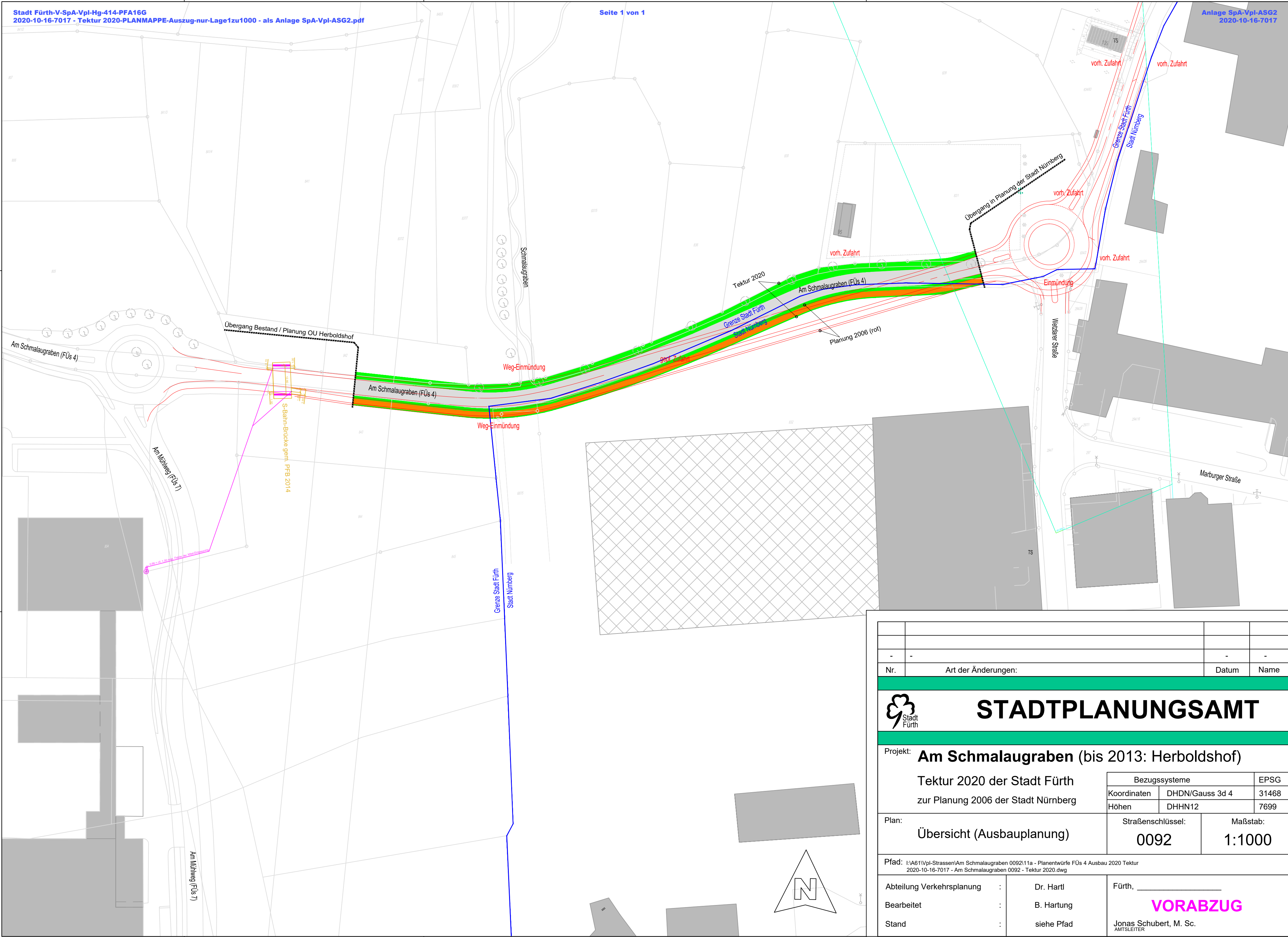
Bearbeitet: G. Baier

Stand: 26.09.2014

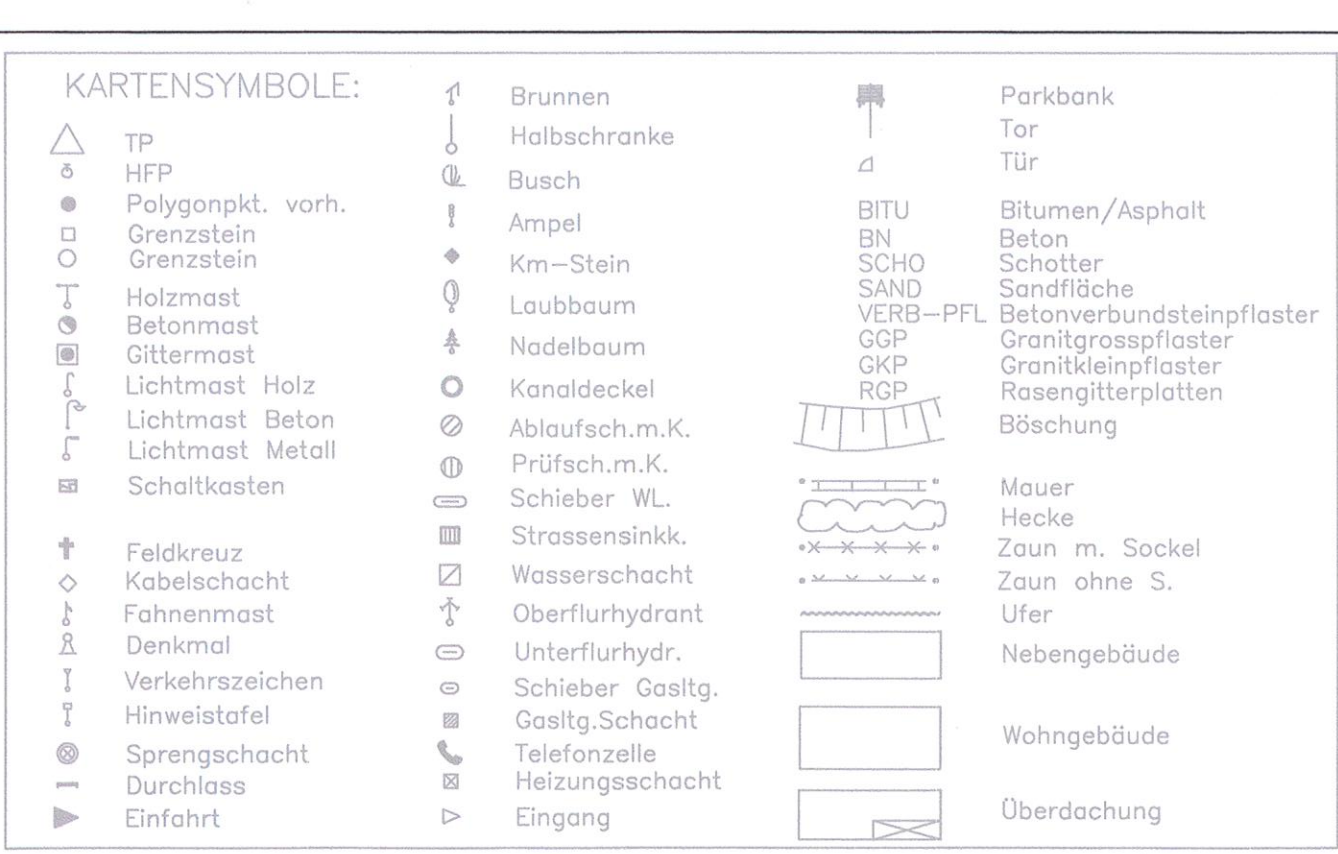
Fürth, den 26.09.2014

Möbel
DIPLOM-AMTLEITER

8
0092
2020
10
16
7017



Nr.	Art der Änderungen:	Datum	Name									
 STADTPLANUNGSAMT												
Projekt: Am Schmalaugraben (bis 2013: Herboldshof)												
Tektur 2020 der Stadt Fürth zur Planung 2006 der Stadt Nürnberg		<table><tr><td colspan="2">Bezugssysteme</td><td>EPSG</td></tr><tr><td>Koordinaten</td><td>DHDN/Gauss 3d 4</td><td>31468</td></tr><tr><td>Höhen</td><td>DHHN12</td><td>7699</td></tr></table>		Bezugssysteme		EPSG	Koordinaten	DHDN/Gauss 3d 4	31468	Höhen	DHHN12	7699
Bezugssysteme		EPSG										
Koordinaten	DHDN/Gauss 3d 4	31468										
Höhen	DHHN12	7699										
Plan:	Übersicht (Ausbauplanung)	Straßenschlüssel: 0092	Maßstab: 1:1000									
Pfad: I:\A61\Vpl-Strassen\Am Schmalaugraben 0092\11a - Planentwürfe FÜs 4 Ausbau 2020 Tektur 2020-10-16-7017 - Am Schmalaugraben 0092 - Tektur 2020.dwg												
Abteilung Verkehrsplanung	:	Dr. Hartl	Fürth, _____									
Bearbeitet	:	B. Hartung	VORABZUG									
Stand	:	siehe Pfad	Jonas Schubert, M. Sc. AMTSLEITER									



Anlage SpA-Vpl-ASS1
2011-07-07-0701
Seite 1 von 1

- geändert:
Stadt Fürth

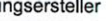
Fürth, im September 2008

i. A.
(Schöner) Dipl.-Ing. Kentschler

geändert:
Stadt Fürth

Fürth, im Juni 2011

i. A.
(Schöner) Dipl.-Ing. Kentschler

Zeichnungsmittel		Blatt-Nr.: 15407.												
	H.P. Gaurt Ingenieure GmbH & Co. KG - JB - Passauer Straße 77 D-90481 Nürnberg Fax: (0911) 9406-187	Auftrags-Nr.: 15407												
Im Auftrag von		<table><tr><th></th><th>Datum</th><th>Name</th></tr><tr><td>bearb.</td><td>01.08</td><td>Grlke</td></tr><tr><td>gezt.</td><td>01.08</td><td>Link</td></tr><tr><td>gepr.</td><td>27.07.2006</td><td></td></tr></table>		Datum	Name	bearb.	01.08	Grlke	gezt.	01.08	Link	gepr.	27.07.2006	
	Datum	Name												
bearb.	01.08	Grlke												
gezt.	01.08	Link												
gepr.	27.07.2006													
	Burgschneitzstr. 2-4 90418 Nürnberg Tel. (0911) 3980-0	<i>i.v.d. Reim</i>												
Nürnberg, den 28.07.2006														

 Stadt FÜRth	BAB A73 Nürnberg - Bamberg		Uebersicht	7.1
			Blatt Nr.	1
			Reg. Nr.	
			Datum	name
Planfeststellung			Anzahl: ges: ges:	
Neubau Anschlussstelle Fürth - Steinhach km 25+950 - km 27+200			Lageplan km 25+950 - km 27+200	
			1:1000	
			Mastplan	
Stadt FÜRth  (Schöner) Dipl. Ing. Architekt				
Fürth, Im August 2006			Festgesetzt gemäß § 17 FStB durch Beschluss vom 07.07.2011 Gz.: 32-4354-1-106 Ansbach, den 07.07.2011 Regierung von Mittelfranken	
F:\KONZ\37-arbeits-Bereich_Planfeststellung\appen-3-1			Woll Oberregierungsrat	

G1	1,736 ha
Ansaat eines artenreichen Landschaftsgrasens	
G2	0,227 ha
Anpflanzung lückiger standortgerechter Feldgehölze	
G3	1,269 ha
Anpflanzung standortgerechter Sträucher	
G4	35 St.
Pflanzung von Solitärbläumen	

Landschaftsschutzgebiet
'Am Landgraben'
FÜ(S) - 01I

Seite 1 von 1

A1	0,117 ha
Anpflanzung eines standortgerechten Feldgehölzes	

A2	0,301 ha
Anpflanzung eines standortgerechten Feldgehölzes	

CEF 1 1,045 ha

Entwicklung von
Trockenstandorten / Biotopverbund
Sandmagerrasen

Festgestellt gemäß § 17 FStrG durch Beschluss vom
07.07.2011 Gz.: 32-4354.1-1/06
Ansbach, den 07.07.2011
Regierung von Mittelfranken

Wolf
Oberregierungsrat

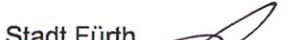
Ersetzt den Maßnahmenplan
der 2. Auslegung des

Nr.	Art der Änderung	Datum	Name	geprüft

Zielformationssteller  OBERMEYER PLANEN + BERATEN GmbH Harmsstraße 40 80559 München Tel. (089) 87960-0 <i>ib. d. Klein</i>	Start-Nr.: 15407-1		
	Auftrags-Nr.: 15407		
	Plangr.: 0,50 m		
	-	Datum	Name
	beauf.	17.07.09	Abmann
gec.	17.07.09	Stöber	
gepr.	17.07.09	Müller	

	BAB A73 Nürnberg - Bamberg	Unterlage 12.2 A
		Blatt Nr. 1
Reg. Nr.		Datum Name

Planfeststellung Neubau Anschlussstelle Fürth - Steinach km 25+950 - km 27+200	best.		
	grz.		
	gegr.		
	Landschaftspflegerischer Begleitplan Maßnahmenplan		
Maßstab:		1:1000	

Fürth, im Juli 2009	Stadt Fürth  (Schöner) Dipl.-Ing. Anselmer

Legende

Ausgleichsmaßnahmen

G 1 artenreicher Landschaftsrasen

A1 / A2 / G 2 Feldgehölze aus standortgerechten, heimischen Baum- und Straucharten

Artenzuswahl:		Artenzuswahl:
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Bergahorn	
<i>Acer campestre</i>	Feldahorn	
<i>Prunus avium</i>	Vogelkirsche	
<i>Quercus robur</i>	Stieleiche	
<i>Comus sanguinea</i>	Hartfregel	
<i>Corylus avellana</i>	Hesse	
<i>Ligustrum vulgare</i>	Liguster	
<i>Lonicera xylosteum</i>	Heckenkirsche	
<i>Prunus spinosa</i>	Schäferbusch	
<i>Rosa i.s.</i>	Heckenrosen i.S.	
<i>Salix i.s.</i>	Strauchweiden i.S.	
<i>Viburnum lantana</i>	Schneeball	

	CE 1	Entwicklung von Trockenstandorten																
	G 3	artreicher Strauchsaum aus heimischen Gehölzen																
	Artensauwahl:	<table border="0"> <tr> <td><i>Cornus sanguinea</i></td> <td>Hartfistel</td> </tr> <tr> <td><i>Corylus avellana</i></td> <td>Hasel</td> </tr> <tr> <td><i>Ligustrum vulgare</i></td> <td>Liguster</td> </tr> <tr> <td><i>Loncera xylosteum</i></td> <td>Heckenkirsche</td> </tr> <tr> <td><i>Prunus spinosa</i></td> <td>Schlehe</td> </tr> <tr> <td><i>Rosa</i> i.S.</td> <td>Heckenrosen i.S.</td> </tr> <tr> <td><i>Salix</i> i.S.</td> <td>Strauchweiden i.S.</td> </tr> <tr> <td><i>Viburnum lantana</i></td> <td>Schneebeil</td> </tr> </table>	<i>Cornus sanguinea</i>	Hartfistel	<i>Corylus avellana</i>	Hasel	<i>Ligustrum vulgare</i>	Liguster	<i>Loncera xylosteum</i>	Heckenkirsche	<i>Prunus spinosa</i>	Schlehe	<i>Rosa</i> i.S.	Heckenrosen i.S.	<i>Salix</i> i.S.	Strauchweiden i.S.	<i>Viburnum lantana</i>	Schneebeil
<i>Cornus sanguinea</i>	Hartfistel																	
<i>Corylus avellana</i>	Hasel																	
<i>Ligustrum vulgare</i>	Liguster																	
<i>Loncera xylosteum</i>	Heckenkirsche																	
<i>Prunus spinosa</i>	Schlehe																	
<i>Rosa</i> i.S.	Heckenrosen i.S.																	
<i>Salix</i> i.S.	Strauchweiden i.S.																	
<i>Viburnum lantana</i>	Schneebeil																	

G 4 Solitärbäume
 Artenauswahl: Quercus robur "Fastigiata" Säuleneiche
 Tilia cordata Winterlinde

Schutzmaßnahmen

84 *Estuaries and Coasts* Vol. 29, No. 1, p. 79–86 February 2006

Schutzgebiete

 Landschaftsschutzgebiet / geschützter Landschaftsbestandteil

Landesschutzgebiet

Biotope lt. Biotopkartierung Bayern Stadt

FLIE-34 01Flora / Biotop mit Biotopnummer

Figure 10 consists of two bar charts. The top chart, labeled 'Total', shows the distribution of the number of children per woman for the entire population. The x-axis represents the number of children (0 to 10), and the y-axis represents the percentage of women. The distribution is roughly bell-shaped, peaking at 1 child. The bottom chart, labeled 'Group with 1 child', shows the distribution for a specific group of women who have 1 child. The x-axis represents the number of children (0 to 10), and the y-axis represents the percentage of women. This distribution is highly skewed, with a very high percentage of women having 1 child and very low percentages for 0, 2, or more children.

FUE-520 Fauna / Biotop mit Biotopr

 N-1555 Biotop mit Biotopnummer

Biotope lt. Art.13d1-Kartierung Fürth/Stad

 6342

Planung

Neubau Anschlussstelle Fürth-Steinach BAB A73



Lärmschutzwand



Beeinträchtigungszone 50 m für BAB, 30 m für Kreisstraße und Verbindungsstraßen

Umriss des Landschaftspflegerischen Beiratsplanes

Nachrichtliche Übernahme

Planning DB AG

Downloaded from <http://ajphaphysocpharm.sagepub.com/> at 10:06 10 May 2015

 Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. 390

— — — Umgriff CEF-Maßnahmen BP 390
(Trockenstandorte Biotonverbund Sandmagerrasen)

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1039-1044.



BUNDESVERWALTUNGSGERICHT

BESCHLUSS

BVerwG 7 VR 2.14

In der Verwaltungsstreitsache

hat der 7. Senat des Bundesverwaltungsgerichts
am 22. August 2014
durch den Vorsitzenden Richter am Bundesverwaltungsgericht Dr. Nolte

beschlossen:

Der Antrag auf Erlass einer Zwischenentscheidung wird
abgelehnt.

Die Entscheidung über die Kosten bleibt der Schlus-
scheidung vorbehalten.

G r ü n d e :

1 Der Antrag,

durch den Vorsitzenden zur Wahrung effektiven Rechtsschutzes
nach Art. 19 Abs. 4 GG vorübergehend anzuordnen, dass bis zu
einer Entscheidung des Gerichts im Eilverfahren keine Baumaßnah-
men eingeleitet oder eingeleitete Baumaßnahmen eingestellt wer-
den,

hat keinen Erfolg.

2 Ob eine Zwischenentscheidung, die nach § 80a Abs. 3 i.V.m. § 80 Abs. 8
VwGO der Vorsitzende des Spruchkörpers treffen kann, erforderlich ist, weil zu
befürchten ist, dass bis zur abschließenden gerichtlichen Eilentscheidung unter
Verletzung des verfassungsrechtlichen Gebots der Gewährung effektiven

Rechtsschutzes (Art. 19 Abs. 4 GG) vollendete Tatsachen geschaffen werden, ist im Wege einer Interessenabwägung zu ermitteln.

- 3 Gegenstand dieser Interessenabwägung ist allein die landschaftspflegerische Maßnahme A18(S), die sich ausweislich der im landschaftspflegerischen Begleitplan enthaltenen Maßnahmenbeschreibung darauf richtet, zur Kompensation von Beeinträchtigungen durch die geplante Ausbaumaßnahme magere Sandstandorte als Lebensraum für Tagfalter, Heuschrecken und Zauneidechsen herzustellen. Denn die Beigeladene hat im Verfahren BVerwG 7 VR 3.14 zugesagt, im Übrigen vorläufig von einer Vollziehung des angefochtenen Planfeststellungsbeschlusses abzusehen.
- 4 Die Interessenabwägung fällt zu Lasten der Antragstellerin aus. Die Beigeladene hat schlüssig dargelegt, dass ein dringendes Interesse besteht, die landschaftspflegerische Maßnahme noch in der Vegetationsperiode des laufenden Jahres fertigzustellen. Nur so ist zu gewährleisten, dass sich die für die Zauneidechse erforderliche Vegetation im Frühjahr 2015 entwickeln und dass dementsprechend der Ersatzlebensraum rechtzeitig bis zu der im Jahr 2015 geplanten Baufeldräumung für die auf den Bauflächen einzusammelnden Zauneidechsen zur Verfügung stehen wird. Wegen des notwendigen zeitlichen Vorlaufs der Kompensationsmaßnahme wäre andernfalls mit einer Verzögerung des Bauvorhabens um ein volles Jahr zu rechnen; dies umso mehr, als die Bauarbeiten auf den beeinträchtigten Habitatflächen der Zauneidechse nur unter Nutzung langfristig zu planender und zu beantragender Sperrpausen für den laufenden Bahnbetrieb durchgeführt werden können. Dass die hierzu gemachten Angaben der Beigeladenen nicht den Tatsachen entsprechen, hat die Antragstellerin nicht substantiiert dargetan und kann umso weniger angenommen werden, als schon im Planfeststellungsbeschluss (S. 53) auf den nötigen zeitlichen Vorlauf der Maßnahme A18(S) hingewiesen worden ist. Soweit die Antragstellerin versucht, die Dringlichkeit eines Sofortvollzugs mit von ihr vorgelegten bahnbetriebstechnischen Gutachten zur Kapazität des Streckennetzes ohne das planfestgestellte Vorhaben zu relativieren, kann ihr nicht gefolgt werden; jedenfalls im Rahmen des Verfahrens der hier begehrten Zwischenentscheidung lässt

sich die Tragfähigkeit und Relevanz der in den Gutachten angestellten Erwägungen nicht verlässlich prüfen.

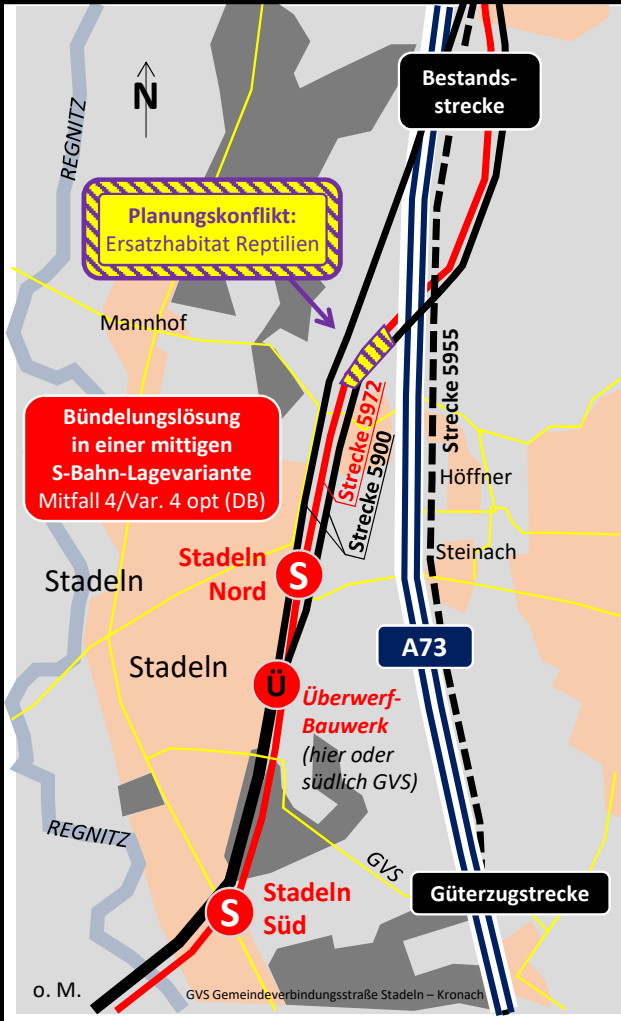
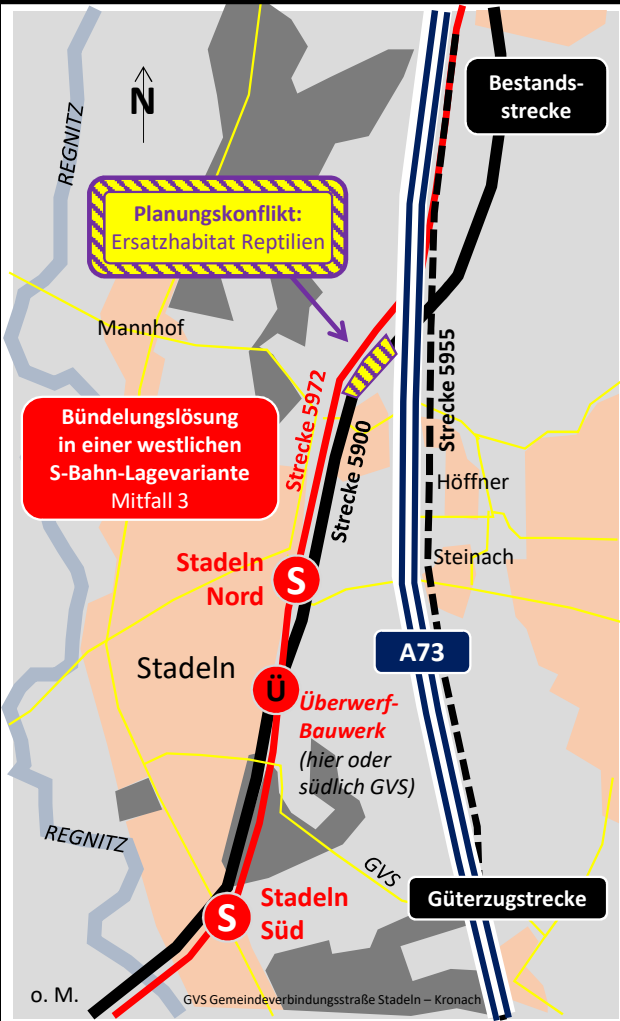
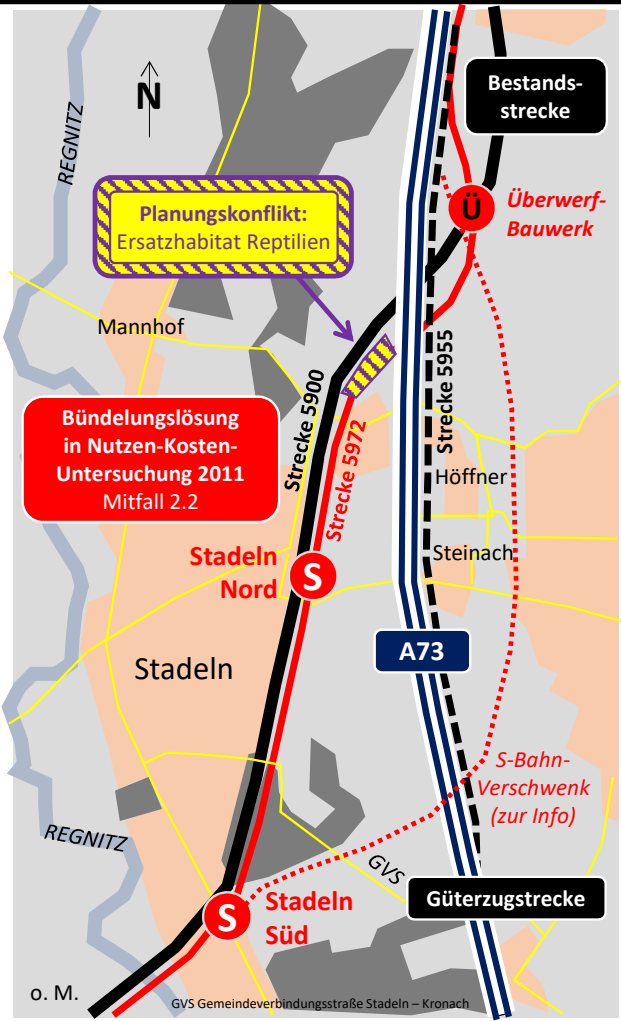
- 5 Ist demnach bezogen auf die landschaftspflegerische Maßnahme von einem dringenden Vollzugsinteresse auszugehen, so haben die von der Antragstellerin geltend gemachten gegenläufigen Interessen dahinter zurückzustehen. Denn mit der Maßnahme werden keine vollendeten, nicht oder nur schwer rückgängig zu machenden Tatsachen geschaffen. Insbesondere kann nicht angenommen werden, dass die Anlegung des geplanten Ersatzhabitats auf dem Flurstück 759/2 einer Realisierung der von der Antragstellerin favorisierten Alternativtrasse mit einer Streckenführung über dieses Grundstück als gewichtiger Belang entgegenstünde. Dies gilt jedenfalls unter Berücksichtigung der von der Beigeladenen im vorliegenden Verfahren abgegebenen Zusage, die Kompensationsfläche mittels eines Reptilienzauns gegen Zauneidechsen abzuschirmen, die aus der Umgebung zuwandern könnten. Es bestehen - namentlich auch unter Berücksichtigung der Ausführungen im Schriftsatz der Antragstellerin vom 21. August 2014 - keine greifbaren Zweifel, dass sich ein solcher Zaun funktionsgerecht ausgestalten lässt. Ebenso wenig hat das Gericht Anlass, die Bereitschaft der Beigeladenen in Frage zu stellen, die naturschutzfachlich gebotenen Anforderungen an einen solchen Zaun zu beachten.

Dr. Nolte

Planungskonflikt: Ersatzhabitat Reptilien vs. Bündelungslösung

ohne Maßstab

Kopie aus I:\A611\Vpl-Projekte\Bahn\pVB - ABS Bau\Fü-Nord\2017\Neuplanung ab Nov. 2017\2022-04-21-9732optmod - Mitfälle 2 und 3 und 4(-opt) - modifiziert für PAV 16A.pptx



Planungskonflikt: Ersatzhabitat Reptilien vs. Bündelungslösung

ohne Maßstab

